

Analysis of the radicalization of the 17-A terrorist cell: an empirical approach using the 3N model (*Análisis del proceso de radicalización de la célula terrorista del 17-A: una aproximación empírica desde el modelo 3N*)

Irene González, Manuel Moyano, Roberto M. Lobato & Humberto M. Trujillo

To cite this article: Irene González, Manuel Moyano, Roberto M. Lobato & Humberto M. Trujillo (2022): Analysis of the radicalization of the 17-A terrorist cell: an empirical approach using the 3N model (*Análisis del proceso de radicalización de la célula terrorista del 17-A: una aproximación empírica desde el modelo 3N*), International Journal of Social Psychology, DOI: [10.1080/02134748.2022.2096259](https://doi.org/10.1080/02134748.2022.2096259)

To link to this article: <https://doi.org/10.1080/02134748.2022.2096259>



Published online: 06 Sep 2022.



Submit your article to this journal [↗](#)





View related articles [↗](#)



View Crossmark data [↗](#)



Analysis of the radicalization of the 17-A terrorist cell: an empirical approach using the 3N model (*Análisis del proceso de radicalización de la célula terrorista del 17-A: una aproximación empírica desde el modelo 3N*)

Irene González ^a, Manuel Moyano ^a, Roberto M. Lobato^b
and Humberto M. Trujillo^c

^aUniversidad de Córdoba; ^bMarbella International University Centre; ^cUniversidad de Granada

ABSTRACT

Radicalization is a complex process given the fact that several factors interact in it. In order to gain an overview of these factors, a case study was performed of the cell that carried out the terrorist attacks in Barcelona and Cambrils. The 3N model of radicalization was used, which proposes three factors: needs, narratives and networks. The content of the order handed down by the National High Court and the police proceedings of Mossos d'Esquadra, the police force in Catalonia, were analysed to identify possible indicators of those three factors which may have contributed to the radicalization within the 17-A cell. The results showed the existence of different indicators such as providing a life purpose, giving personal significance, exposure to extremist propaganda materials, the assimilation of values, identity fusion and having a common cause. We conclude by stressing the importance of considering the interaction of multiple factors in understanding radicalization in all its complexity.

RESUMEN

Los procesos de radicalización son complejos dados que en ellos interactúan diversos factores. A fin de tener una visión global de estos factores, se realizó un estudio de caso de la célula que llevo a cabo los atentados terroristas de Barcelona y Cambrils el 17 y 18 de agosto de 2017. Se usó como referencia el modelo 3N de la radicalización, el cual propone tres factores: necesidades, narrativas y redes sociales. Se analizó el contenido del Auto Judicial de la Audiencia Nacional y las Diligencias Policiales del Cuerpo de Mossos d'Esquadra, a fin de identificar posibles indicadores de los tres factores que pudieran contribuir al proceso de radicalización de los integrantes en el seno de la célula. Los resultados mostraron la existencia de distintos indicadores como proporcionar un propósito, aportar significado personal, la exposición a material propagandístico extremista, la asimilación de valores, la fusión de la identidad o disponer de una causa común. Se concluye enfatizando la relevancia de considerar la

ARTICLE HISTORY




Received 30 January 2022
Accepted 17 May 2022

KEYWORDS

radicalization; 3N model;
terrorism; jihadism; 17-A cell

PALABRAS CLAVE

radicalización; modelo 3N;
terrorismo; yihadismo; célula
del 17-A

CONTACT Irene González  irgojim@gmail.com; Manuel Moyano  mmoyano@uco.es  Departamento de Psicología, Universidad de Córdoba, Avda. San Alberto Magno S/N, 14071 Córdoba, Spain.

English version: pp. 1–11 / *Versión en español*: pp. 12–22

References / *Referencias*: pp. 23–25

Translation from Spanish / *Traducción del español*: Mary Black

© 2022 Fundación Infancia y Aprendizaje

interacción de múltiples factores para entender la radicalización en toda su complejidad.

In recent years, violent radicalization has become one of the prime threats to societies' peaceful coexistence, safety and cohesion (Bélanger et al., 2019; Moyano, 2019). Radicalization is essentially understood as a social and psychological process involving a gradual commitment to an extremist political or religious ideology (Horgan, 2009). Even though radicalization has diverse consequences and seldom culminates in violence (Moskalenko & McCauley, 2009), terrorism, meaning violence used deliberately against civilians to achieve political objectives (Ganor, 2002), is its most extreme expression. However, reactive approaches that attempt to deal with terrorism have been shown to be insufficient, which prompts the need to ascertain how subjects are radicalized in order to prevent these processes and their consequences (Lobato, 2019; Stephens et al., 2021).

When examining the causes of violent radicalization, there is some consensus regarding the lack of a single causal root (Horgan, 2008; Moyano & Trujillo, 2013). Instead, there seems to be a confluence of different factors, which differ for each individual, leading to the use of violence for political purposes. This way of interpreting radicalization has given rise to the search for risk and protective factors that increase or decrease the likelihood of an individual or group radicalizing and turning to violence (Clemmow et al., 2020; Wolfowicz et al., 2021).

Even though these risk factors are useful when estimating the vulnerability to radicalization, the confluence of these factors and certain contextual elements are what may give rise to radicalization processes (McCauley & Moskalenko, 2008; Trujillo & Moyano, 2019a, 2019b). Based on this dynamic conception of radicalization, several theoretical models have emerged which seek to focus on specific factors to explain how 'normal' individuals can become terrorists (for a review, see Dalgaard-Nielsen, 2010; King & Taylor, 2011; Schmid, 2013).

In order to shed light on the interaction of the factors that contribute to violent radicalization, this study focused on the case of the cell that carried out the terrorist attacks in Barcelona and Cambrils on 17 and 18 August 2007 (commonly referred to as the 17-A cell). To do so, the 3N model of radicalization was used with the goal of identifying and analysing different indicators of the factors proposed by the model from a psychosocial perspective.

3N model of radicalization

The 3N model of radicalization (Kruglanski et al., 2019; Webber & Kruglanski, 2017) proposes three fundamental psychosocial aspects that can contribute to radicalization: (a) the individual's needs or motivations; (b) the narratives of the individual's culture; and (c) the interaction between group pressure and social influence within the individual's social network.

According to this model (Kruglanski et al., 2019), the road to radicalization begins with the activation of the quest for significance, which directs attention to the means

needed to achieve this significance. These means are found in the collective narrative (ideology) of the reference group, which the individual learns in their own milieu via contact with friends, family members, charismatic leaders, etc. If this narrative identifies political violence as a means to achieve significance, individuals will pledge to use it in order to restore their significance. Likewise, group processes join the two previous processes so that the commitment to the group which promotes extremist violence restores the significance because it is associated with different gratifying contingencies which serve as rewards (e.g., prestige, resources, feeling of belonging).

The first factor refers to the individual's personal motivation. In an attempt to integrate the different motivational factors, Kruglanski and colleagues (Kruglanski et al., 2009, 2013, 2014) found that there is a single motivational force: the quest for significance — the need to make a difference, to matter, to be someone. In order for this motivation to turn into a dominant force, a trigger to activate it which generates a need for significance is needed. This can arise in three cases: (a) a loss of significance; (b) a perception of a threat to significance; or (c) an opportunity for a considerable gain in significance (Kruglanski et al., 2013). Therefore, when the need for significance is activated and turns into the dominant motivation, the person seeks the means necessary to boost or restore his/her personal significance (Kruglanski et al., 2013). From the psychological standpoint, we could say that certain humiliating and degrading situations for the person would heighten the sense of uncertainty and aversion to ambiguity, leading to the need to search for responses (Webber et al., 2018). In this process of restoring significance, some people may feel attracted by extreme behaviours (self-sacrifice and violence) or by groups who provide these activities because they can offer the opportunity to find significance (Schumpe et al., 2020).

Narrative refers to the role of ideology (shared beliefs) in the choice of the way to find significance. Even though not all ideologies support the use of violence, some consider the use of violent means legitimate and effective. In turn, these ideologies provide moral justification, which impels disinhibition and the use of violence (Bélanger et al., 2019; Kruglanski et al., 2013; Lobato et al., 2018). This type of narrative, which we can consider extremist, boosts the appeal of portraying the world in Manichaeian or dualist terms (us vs them), leaving no room for ambiguity or cognitively demanding nuances. It also provides cognitive closure aimed at lowering uncertainty and restoring certainty (Webber et al., 2018).

Narrative is where the person identifies the objectives and actions needed to find significance and obtain the moral justification that legitimizes violence against the out-group (Bélanger et al., 2019). Therefore, we could say that a series of conditions must be met in order for violence to become an appropriate means to achieve significance. The narrative has to first identify an injustice, secondly identify a guilty party (the out-group) and thirdly justify violence as a legitimate and practically efficient way to make up for the injustice (Kruglanski et al., 2019). In this way, the narrative of political-religious terrorism may lower states of personal uncertainty and offer an opportunity to find or restore personal significance (Kruglanski et al., 2019).

Finally, the network refers to the group of people that subscribe to the narrative. It contributes to radicalization in two ways (A. Kruglanski et al., 2018). First, contact with this network makes the narrative justifying violence cognitively accessible to the members. Secondly, the network's support for the narrative validates it and serves as

proof of its veracity and solidity, as it acts as an epistemic authority. Therefore, the group provides people with significance via different kinds of rewards. Furthermore, joining a group of people with similar beliefs primarily occurs through contact with friends, family members or other people in one's milieu and is motivated by their influence. The recent report issued by Hamid and Ariza (2022) reveals that the main threat of radicalization today comes from people who radicalize in 'offline' environments, stressing the important role played by networks of family members and friends as a powerful driver to wage attacks together, generally in pairs of brothers (e.g., the attacks against Charlie Hebdo and the Bataclan in 2015 and the 17-A attacks in Barcelona-Cambrils). In this way, fraternal bonds contribute to the commitment to sacrifice oneself for a cause (Gómez & Vázquez, 2015).

As outlined above, the 3N model proposes a general framework for understanding radicalization (Lobato, 2019); hence, different studies that have used this theoretical framework have operationally used the three factors underpinning it differently. Thus, the need for the quest for significance has been related to different indicators associated with humiliation (Kruglanski et al., 2015), the perception of oppression (Lobato et al., 2018), anomie (Troian et al., 2019), feelings of incompetence (Dugas et al., 2016), social alienation (Bélanger et al., 2019), uncertainty (Webber et al., 2018) and thrill-seeking (Schumpe et al., 2020). Narratives, in turn, have been related to the legitimization of terrorism (Lobato et al., 2021), self-sacrifice (Bélanger et al., 2014), support for political violence (Schumpe et al., 2020), dehumanization (Bélanger et al., 2019) and the need for cognitive closure (Webber et al., 2018). Finally, social networks, which are considered vectors of ideological transmission (Webber & Kruglanski, 2017), have been related to identity fusion (Lobato et al., 2020), collective narcissism (Bélanger et al., 2019), attending worship places (Lobato et al., 2021), the social context (Jasko et al., 2020) and affiliation with a radical network (Bélanger et al., 2020). Therefore, there are multiple indicators for detecting each of these three factors.

The present research

The 3N model has a high degree of empirical support. Previous studies have proven the role of the three factors it proposes through field research and experiments in both the general and the radicalized population (for a review, see Kruglanski et al., 2019). However, to our knowledge, these factors have not been examined together in a specific case of radicalization which culminated in terrorist acts. Therefore, the goal of this study is to detect indicators of the presence of the three factors of the 3N model (needs, narratives and networks) which may have contributed to the radicalization of the members within the 17-A cell.

Method

In order to achieve our objective, a case study was designed that would enable us to detect possible indicators of the presence of the three factors proposed by the 3N model within the 17-A cell. This cell was formed in the municipality of Ripoll in Girona, located in central Catalonia in the foothills of the Pyrenees, and was made up of 10 members: an imam and nine youths between the ages of 17 and 28. The cell started to

coalesces in around 2015, when Abdelbaki Es Satty, the group leader, was working as an imam in a worship place in the town (Audiencia Nacional, 2018; Mossos d'Esquadra, 2018). According to the police and judicial investigation (Audiencia Nacional, 2018; Mossos d'Esquadra, 2018), Es Satty acted as a recruiter and leader of the cell using family bonds and friendships established within the group to guarantee the cohesion, confidentiality and loyalty of its members. Likewise, the leader seems to have been a key factor in the radicalization of the youths, who were presumably inspired by the sectarian doctrine of Takfir wal-Hijra (González et al., 2022; Irujo, 2017; Trujillo et al., 2018).

Even though the cell initially planned to carry out large attacks using vans filled with explosives at key points where there were many people, after the accidental explosion at the operating base in the municipality of Alcanar (Tarragona), in which the leader and one of the members died, the group's plans were rushed, and instead of being planned they became improvised (Igalada, 2021). Thus, on 17 August 2017, one of the group members carried out an attack on the famous Rambla of Barcelona, where a large vehicle ran over passers-by in the pedestrian zone. The second attack took place in the early morning of 18 August 2017 on the seafront promenade in Cambrils (Tarragona), where five members armed with knives and simulated bomb vests rammed into a police check vehicle and later attacked pedestrians on the public thoroughfare. The total outcome of both attacks was 16 deaths and numerous wounded victims (Audiencia Nacional, 2018; Mossos d'Esquadra, 2018).

Materials

To conduct this research, we compiled public official materials from the jurisprudence relating to the 17-A attacks in Barcelona and Cambrils. The documents chosen were the Summary Judicial Prosecution Order and the police proceedings. Summary Judicial Prosecution Order No. 5/2018 (National Court, 2018), dated 10 October 2018, of the Central Court of Instruction Number 4 of the National Court, based in Madrid, Spain, consists of 43 pages and was written by Fernando Andreu Merelles, Magistrate-Central Judge of Instruction Number 4 at the National Court, headquartered in Madrid (Spain). In turn, police proceedings number 680,566/17 relative to 'Operation Ramblas' led by the Mossos d'Esquadra police force (Mossos d'Esquadra, 2018), dated 10 December 2018, consists of 101 pages and was co-written by the police instructor with Professional Identification card TIP 8261 and by the police secretary with Professional Identification card TIP 7603. Both documents are secondary sources that are subject to interpretation. However, they can be considered solid, reliable documents because the proceedings within the judicial system guarantee their impartiality due to the strict methods usually used in these investigations.

Analytical procedure

In order to detect indicators of the presence of the factors proposed by the 3N model, we decided to perform a deductive content analysis (Saldaña, 2013) which enabled us to systematically and objectively describe and quantify the frequency with which the different indicators appeared (Elo & Kyngäs, 2008). First, based on the three factors of the 3N

Table 1. Factors, definition and indicators of radicalization based on the 3N model.

Factors	Indicators	Frequency	Percentage
Quest for significance	1. The group's activity provides a life purpose.	23	3%
	2. The group members' behaviour brings personal significance through prestige, resources and feelings of belonging.	77	9%
Narrative	3. Legitimation and/or support for the use of violence to defend a political-religious cause.	253	29%
	4. Acceptance of illegal activities to contribute to the cause (theft, drugs, fights, etc.).	43	5%
	5. Frequent exposure to violent and/or extremist material that facilitates its legitimation.	71	8%
	6. Assimilation of a rhetoric based on profound values, beliefs and convictions that provide resistance to social influences and exist strategies.	189	22%
Network	7. Identity fusion or visceral bond with the group via personal agency, identity synergy, relational bonds and irrevocability.	104	12%
	8. Group access via bonds of kinship or friendship, as well as cultural ties.	10	1%
	9. The network or milieu, as well as group pressure, induces violent radicalization.	24	3%
	10. The group shares an internal common cause (spiritual dimension), which increases the members' willingness to fight and die and accept major sacrifices and/or risks.	77	9%

model, we followed a methodical process to identify different indicators and associate each of them with one of the three factors in the model. The process was halted when the indicators reached their saturation level, that is, when the new indicators were repetitive. After that, through categorical content analysis, we codified all the material bearing in mind presence (or absence) criteria to ascertain the frequency with which each indicator appeared. The indicators that showed very low percentages were discarded. [Table 1](#) presents the different indicators grouped into the three factors, as well as the frequency with which they appeared and the percentage that they represent.

This analysis was performed by a trained coder who evaluated all the material and recorded the presence of the indicators. When this coding was performed, the minimum coding unit was one sentence; if the same topic was expressed in more than one sentence, the entire coherent segment was marked with the corresponding indicator. The indicators were not mutually exclusive, and the same unit of codified text could be assigned to more than one category. Likewise, when an indicator was repeated in different segments of the text on a single page, the segments were considered different codes of the same indicator. Subsequently, another coder reviewed all the extracts to determine whether they corresponded to the assigned indicators. When this second coder disagreed with the assigned indicator, the discrepancies were discussed with the first coder until agreement was reached.

Results

The factors proposed by the 3N model were mentioned a total of 871 times. Specifically, in the documents used for the analysis (i.e., court and police proceedings), the quest for significance was mentioned a total of 100 times (11%), narratives 556 times (64%) and networks 215 times (25%). The different indicators for each of these factors are presented below.

Quest for significance

Within the quest for significance factor, we found two indicators: gaining personal significance through prestige, resources and feelings of belonging (9%) and providing a life purpose (3%).

The results suggest that there was a quest for significance among the group members which could offer them ‘personal significance’, first by empowerment and the feeling of belonging, as indicated in the following quote: ‘The members of the cell present themselves as chosen by Allah, chosen among thousands of Muslims (as they state in the recordings extracted from evidence Z28.4.1) to defend Islam using violence’ (D74, line 8), and secondly by resources (self-sacrifice) which would enable them to die for God and turn into heroes or martyrs, as found in the quote below:

In the months of May and June 2017, Abdelbaki ES SATTY began to prepare the rest of the members to commit the terrorist act by using the explosives they were preparing, telling them they would be martyrs. (A17, line 5)

For the indicator ‘life purpose’, the idea or purpose was essential in identifying the radical activity (violence and terrorism) as the most appropriate and legitimate means with which to gain or restore personal significance (Kruglanski et al., 2014):

These manuscripts indicate that the cell members did not consider themselves mere citizens of any Islamic state but identified themselves as soldiers, in the plural and in its most bellicose meaning, which the members of the Islamic State (DAESH) usually do, as they consider themselves the true and legitimate soldiers of the Islamic state (Caliphate) governed by Sharia (Islamic law). (D85, line 1)

Narrative

Narrative was reflected in four indicators: legitimation and/or support for the use of violence to defend a political-religious cause (29%); the assimilation of a rhetoric based on profound values, beliefs and convictions that provide resistance to social influences and exit strategies (22%); frequent exposure to violent and/or extremist material that facilitates its legitimation (8%); and the acceptance of illegal activities to contribute to the cause (e.g., theft, drugs, fights) (5%).

‘The legitimation and/or support for the use of violence’ was the means used to defend the political-religious cause. Through the message that the leader (intellectual guide) instilled in the group members based on a bias view of the Holy Scriptures (Jihadist Salafist current, Takfir wal-Hijra; Irujo, 2017; Trujillo et al., 2018; Ventura, 2013), with which he stimulated the youths’ motivation for violence, they came to perceive it as a legitimate, effective means to find significance, as shown in the sample below:

The subjects that they approached in these meetings would be centered in speaking about the objectives of the attacks since (monuments, etc.) and about the use of explosives, atrocities and knives, justifying such since, according to what the imam Abdelbaki ES SATTY would have told them, to make this type of act was to be part of the Islam. (A17, line 12)

For the indicator ‘assimilation of a rhetoric based on profound values, beliefs and convictions’, we detected that the members had an internal common cause based on

shared values and beliefs which the leader knew how to harness to facilitate contact with the radical ideology; for example, he used the concept of jihad as a form of revenge and recognition via the act of martyrdom, as found in the quote ‘Jihad as an obligation and the murder as a norm [...]’. This idea was inoculated by the oratory of the imam Abdelbaki ES SATTY to the rest of the cell members’ (D60, line 3), and secondly to lower the members’ cognitive dissonance by establishing a single ‘groupthink’ to lower uncertainty and doubt (Janis, 1991) and provide cognitive closure (Webber et al., 2018), as found in the quote below:

In this last phase, the members of the cell are fully determined to perpetrate the attacks, under the auspices of the legitimacy granted by the figure of their emir or spiritual leader, the one exercised by Abdelbaki ES SATTY, impregnating the concept of martyrdom by Islam. (D74, line 4)

For the indicator ‘frequent exposure to violent and/or extremist material’, a massive consumption of jihadist propaganda was found, designed to attract youths with topics like camaraderie, glory and adventure, which probably facilitated the radicalization of the cell members and enhanced the legitimation of violence, as indicated by the quote below:

The content found in several electronic terminals of the subjects of those investigated also reflects a profuse consumption of jihadist videos, predominantly DAESH productions, as well as the continuous listening of *anasheeds* that extol and encourage them to achieve the goodness of the jihadist imaginary through martyrdom. (D6, line 1)

With regard to the indicator ‘acceptance of illegal activities to contribute to the cause’, the group’s use of the Takfir wal-Hijra doctrine (Irujo, 2017; Trujillo et al., 2018; Ventura, 2013) may have allowed them to adopt the *Taqiyya* (Ventura, 2013), which is the act of hiding one’s beliefs when under threat, persecution or coercion, or when pursuing a specific objective, like jihad (Campbell, 2005). This may have helped them to agree to participate in illegal activities banned by Islam in order to finance their fight against the infidels (González et al., 2022; Ventura, 2013), such as theft: ‘When arrested, Driss OUKABIR stated that his brother Moussa OUKABIR had confessed that Said AALLA had entered the restaurant [...] in Ripoll to rob it’ (D31, line 8). As cited in the police proceedings analysed, even though theft is forbidden in the Islamic creed (Quran 5:38), ‘goods from non-Muslims (*ghanima*), are legitimated to finance acts of terrorism’ (D98, line 10).

Networks

In the case of networks, four indicators were found: identity fusion or a visceral bond with the group through personal agency, identity synergy, relational bonds and irrevocability (12%); an internal common cause shared by the group (spiritual dimension) which increases the members’ willingness to fight and die and accept major sacrifices and/or risks (9%); the network or milieu and group pressure lead to violent radicalization (3%); and group access via bonds of kinship and friendship, as well as cultural ties (1%).

For the ‘identity fusion’ indicator, a visceral feeling of union with the group was detected among the members (Gómez & Vázquez, 2015; Swann et al., 2012), which first encouraged a relative distancing from relatives and friends and the gradual abandonment of previous routines and secondly strengthened and validated the group’s ideas and beliefs (shared values and norms) (González et al., 2022), as shown by the following quote: ‘They constituted an endogamous group, to which practically nobody had access, and which produced a voluntary isolation-distancing from its closest environment (relatives, friends and acquaintances) in this decisive stage’ (D9, line 21). Furthermore, it was detected that this visceral bond among the members was able to foster group cohesion and control through behaviours involving submission and obedience, as shown in the following quote:

The internalisation of the jihadist doctrine led Youssef AALLA, Younes ABOUYAAQOUB and Mohamed HICHAMY to also turn into radicalising elements that transmitted and imbued their ideological credo to Moussa OUKABIR, Driss OUKABIR, Said AALLA, Omar HICHAMY, El Houssaine ABOUYAAQOUB and Mohamed HOULI CHEMLAL, with whom they were joined by bonds of kinship and friendship, and most importantly by a trusting relationship which stemmed from the years of growing up together. (D4, line 8)

With regard to the indicator ‘an internal common cause shared by the group’, it was detected that all the members shared perceptions and attitudes that helped them to adopt pro-group behaviour (commitment, sacrifice), which presumably made them more permeable to the violent discourse (González et al., 2022) and boosted their willingness to die for a cause, as shown in the quote below:

The life of each one of them developed exclusively together with that of their cellmates, sharing housing, meals, trips and, therefore participating in the necessary acts to carry an attack against those considered ‘their enemies’, that is, the Western world. (D10, line 1)

With regard to the indicator ‘the social network or milieu leads to violent radicalisation’, the results show that the influence exerted by elder brothers over younger ones was an essential element in guaranteeing confidentiality and loyalty and avoiding group abandonment. ‘Younes ABOUYAAQOUB and Mohamed HICHAMY begin to push the other youths to distance themselves from others who were not part of their group’ (D11, line 21); ‘the trusting relationship that stemmed from their shared past, which guaranteed the confidentiality within the cell and the loyalty among its members’ (D4 line 13).

With regard to the indicator ‘group access via bonds of kinship and friendship, as well as cultural ties’, the results suggest that the leader drew on the bonds established within the group to further them via trust, as they all shared similar circumstances, the same background and common values (religion): ‘the criminal association was forged based on the trust among its members, either due to family bonds or because they grew up together, but primarily because they accepted the same ideology’ (D95, line 21).

Discussion

Even though the scholarly output on terrorism has increased in recent years (Schuurman, 2020), the factors that play a role in this process are not yet fully known (Schuurman, 2019). The objective of this study was to find indicators of the

factors of the 3N model (Kruglanski et al., 2019; Webber & Kruglanski, 2017) in the radicalization of the members of the 17-A cell.

The results showed that the three factors proposed by the 3N model (quest for significance, narrative and network) were all found in the radicalization of the members of this cell. Specifically, quest for significance was mentioned 100 times (11%), narrative 556 times (64%) and network 215 times (25%).

The quest for significance was reflected in indicators like giving personal significance and providing a life purpose. These results suggest a loss of significance in some cell members, which may be associated with low social status and feelings of disaffection and detachment from Western society and its values (Roy, 2017). Research has proven that aspects like humiliation or threats to sacred values contribute to a loss of significance (Atran & Axelrod, 2008; Webber et al., 2018). This, in turn, offers radicalizing agents an opportunity, as shown by the cell leader's attempts to provide significance and restore the group members' personal balance. Compared to the other two factors (narrative and network), the quest for significance is the least frequent factor, which could be due to the fact that the legal documents analysed focused more on the search for facts and evidence, that is, provable aspects, more than an internal dimension like the quest for significance, a psychological construct that is more difficult to translate into something objective and observable.

In terms of narrative, the results showed indicators related to the legitimation of violence, the assimilation of values, exposure to violent and/or extremist material and the acceptance of illegal activities. Sharing the same framework of reference, religion, may be useful in the affiliation, transmission and validity of the violent narrative. Likewise, this narrative seems to have contributed to providing significance (empowerment and feeling of belonging; Kruglanski et al., 2013) and to facilitating cognitive closure, thus lowering uncertainty and ambiguity (Webber et al., 2018). The results suggest that the exposure to violent narratives within the group may have acted as a powerful driver of the youths' willingness to make sacrifices (Dugas et al., 2016; Kruglanski et al., 2013).

Finally, network indicators emerged like identity fusion, internal common cause, group pressure, kinship and friendship bonds, cultural ties, group pressure and a shared comprehension and sense of reality. Being part of a network that justifies violence makes it more likely for one to participate in violent extremism (Jasko et al., 2020). The results suggest that the youths took refuge in their home culture, where they ended up searching for people with whom they shared the same values and beliefs (González et al., 2022). Likewise, the results indicate that the leader and the elder brothers were able to exert epistemic authority when transmitting and validating the violent narrative.

Theoretically, we believe that harnessing these indicators of the three factors of the 3N model in a specific case (17-A cell) is a theoretical contribution to the model that offers a more detailed understanding of radicalization. As several authors have pointed out (e.g., Khalil et al., 2022; Moyano & Trujillo, 2013; Trujillo & Moyano, 2019b), radicalization is a complex process in which different factors take part dynamically. Therefore, more studies are needed that will enable us to ascertain whether these factors are present in other cases and whether the indicators that enable us to detect them can be generalized or vary according to the context. On an applied level, this study underscores the need for intervention in different dimensions for the sake of prevention. As observed, the 3N model

provides a useful framework of reference on which to base these interventions, focusing primarily on needs, narratives and networks (Bélanger et al., 2015; Moyano et al., 2021).

When interpreting the results of this study, certain limitations should be borne in mind. First, this is a descriptive case study, so these results cannot be generalized to other similar situations. Likewise, when coding the material, we were unable to calculate the reliability of the coding. Although this limitation does not affect the indicators found, future studies should use at least two coders in order to calculate interjudge reliability, as a higher possibility of concurrence between coders would have contributed to minimizing possible biases in the coding of the indicators or their percentages and therefore a more reliable process.

Secondly, the sources used were secondary, the documents analysed were developed based on police and judicial investigations and the majority of the cell members did not participate because they died during the attacks. Consequently, some of the data collected in these documents may not capture the vulnerabilities prior to these youths' radicalization. However, we should note that because they are police and judicial reports, they are attributed some degree of reliability because these agents are obliged to follow rigorous investigation processes.

Overall, this research reveals the existence of different indicators that have enabled us to detect the presence of the three factors proposed by the 3N model in the radicalization within the 17-A cell. Thus, the quest for significance and the violent narratives and networks seemed to be associated with the radicalization which culminated in the terrorist attacks in Barcelona and Cambrils. The results of this study suggest the need to primarily intervene in socialization environments where youths' psychosocial vulnerabilities may be harnessed by radicalizing agents.

Análisis del proceso de radicalización de la célula terrorista del 17-A: una aproximación empírica desde el modelo 3N

En los últimos años se ha constatado cómo la radicalización violenta se ha erigido como una de las principales amenazas para la convivencia, la seguridad y la cohesión de las sociedades (Bélanger et al., 2019; Moyano, 2019). Básicamente, la radicalización se entiende como un proceso social y psicológico de compromiso progresivo con una ideología política o religiosa extremista (Horgan, 2009). Aunque las consecuencias de la radicalización son diversas y en la mayoría de los casos no culminan con el ejercicio de la violencia (Moskalenko & McCauley, 2009), el terrorismo, entendido como la violencia utilizada deliberadamente contra los civiles para alcanzar objetivos políticos (Ganor, 2002), constituye la expresión más extrema. Sin embargo, los enfoques reactivos que tratan de lidiar con el terrorismo se han mostrado insuficientes, lo cual lleva a la necesidad de conocer cómo se radicalizan los sujetos para poder prevenir estos procesos y sus consecuencias (Lobato, 2019; Stephens et al., 2021).

Ahondando en las causas de la radicalización violenta, existe cierto consenso respecto a la inexistencia de una única raíz causal (Horgan, 2008; Moyano & Trujillo, 2013). Más bien, parecen ser la confluencia de diversos factores, y de forma diferente para cada individuo, la que conduce al uso de la violencia con fines políticos. Esta forma de interpretar los procesos de radicalización ha dado lugar a la búsqueda de factores de riesgo y protección que aumenten o reduzcan la probabilidad de radicalizarse y usar la violencia por parte de un individuo o grupo (Clemmow et al., 2020; Wolfowicz et al., 2021).

Si bien estos factores de riesgo son útiles a la hora de estimar la vulnerabilidad frente a la radicalización, es la confluencia entre estos factores y ciertos elementos contextuales la que puede dar lugar a los procesos de radicalización (McCauley & Moskalenko, 2008; Trujillo & Moyano, 2019a, 2019b). A partir de esta concepción dinámica de los procesos de radicalización han surgido diversos modelos teóricos que tratan de explicar, poniendo la atención en factores concretos, cómo individuos ‘normales’ pueden llegar a convertirse en terroristas (para una revisión, véanse Dalgaard-Nielsen, 2010; King & Taylor, 2011; Schmid, 2013).

A fin de arrojar luz sobre la interacción de los factores contribuyentes al proceso de radicalización violenta, esta investigación se ha centrado en el caso de la célula que llevó a cabo los ataques de Barcelona y Cambrils el 17 y 18 de agosto de 2017 (comúnmente referida como célula del 17-A). Para ello, se ha usado el modelo 3N de la radicalización con el objetivo de identificar y analizar desde una perspectiva psicosocial diferentes indicadores de los factores propuestos por el modelo.

Modelo 3N de la radicalización

El modelo 3N de la radicalización (Kruglanski et al., 2019; Webber & Kruglanski, 2017) propone tres aspectos psicosociales fundamentales que pueden contribuir al proceso de radicalización: (a) las necesidades o motivaciones del individuo, (b) las narrativas de la cultura del individuo y (c) la interacción entre la presión grupal y la influencia social que ocurre dentro de la red social del individuo.

De acuerdo con este modelo (Kruglanski et al., 2019), el camino hacia la radicalización comienza con la activación de la búsqueda de significado, la cual dirige la atención hacia los medios para conseguir dicho significado. Estos medios se encuentran en la narrativa colectiva (ideología) del grupo de referencia, donde el individuo accede en su propio entorno a través del contacto con amigos, familiares, líderes carismáticos, etc. Si tal narrativa identifica la violencia política como un medio para conseguir el significado, los individuos se comprometerán con su uso a efectos de restaurarlo. Por su parte, los procesos grupales serían los que unen los dos procesos previos. De esta forma, el compromiso con el grupo que promueve la violencia extremista restaura el significado ya que se asocia a diversas contingencias gratificantes a modo de recompensas (e.g., prestigio, recursos, sentimiento de pertenencia).

El primer factor hace referencia a la motivación personal del individuo. Intentando integrar los distintos factores motivacionales, Kruglanski y colaboradores (Kruglanski et al., 2009, 2013, 2014) encontraron que existe una única fuerza motivacional: la búsqueda de significado—la necesidad de marcar la diferencia, importar, ser alguien. Para que esta motivación se convierta en una fuerza dominante es necesario un desencadenante que la active, que genere la necesidad de significado, pudiendo darse tres casos: (a) la pérdida de significado, (b) la percepción de una amenaza al significado o (c) la oportunidad de obtener una ganancia considerable de significado (Kruglanski et al., 2013). Por tanto, cuando la búsqueda de significado se activa y se convierte en la motivación dominante, la persona busca los medios necesarios para aumentar o restaurar su significado personal (Kruglanski et al., 2013). Desde un punto de vista psicológico, podríamos decir que ciertas situaciones humillantes y degradantes para la persona elevarían el sentido de incertidumbre y de aversión a la ambigüedad, generando en consecuencia la necesidad de búsqueda de respuestas (Webber et al., 2018). En este proceso de restauración del significado, algunas personas pueden sentirse atraídas por comportamientos extremos (autosacrificio y violencia) o por grupos que proporcionen tales actividades ya que estos, a modo vehicular, pueden ofrecer una oportunidad de obtener significado (Schumpe et al., 2020).

La narrativa se refiere al papel de la ideología (creencias compartidas) en la elección de los medios para obtener significado. Si bien todas las ideologías no apoyan el uso de la violencia, algunas consideran legítimo y eficaz el uso de medios violentos. A su vez, estas ideologías proporcionan una justificación moral que impulsa a la desinhibición y uso de la violencia (Bélanger et al., 2019; Kruglanski et al., 2013; Lobato et al., 2018). Este tipo de narrativas, que podemos considerar extremistas, aumentan el atractivo al retratar el mundo en términos maniqueos o dualistas (nosotros vs. vosotros) sin dejar espacio para la ambigüedad o los matices cognitivamente exigentes. Además, proporcionan un cierre cognitivo dirigido a reducir la incertidumbre y restablecer la certeza (Webber et al., 2018).

Es en la narrativa donde la persona identifica los objetivos y las acciones necesarias para obtener significado y donde obtiene la justificación moral que legitima la violencia contra el exogrupo (Bélanger et al., 2019). Por tanto, podríamos decir que, para que la violencia resulte un medio adecuado para conseguir el significado, debe reunir una serie de condiciones. En primer lugar, la narrativa debe identificar una injusticia, en segundo lugar, un culpable (exogrupo) y, en tercer lugar, justificar la violencia como un medio legítimo e instrumentalmente eficiente para poder resarcir la injusticia sufrida (Kruglanski et al., 2019). De este modo, la narrativa del terrorismo político-religioso puede reducir los estados de incertidumbre personal y ofrecer una oportunidad de obtener o restaurar el significado personal (Kruglanski et al., 2019).

Por último, la red social, se refiere al grupo de personas que se suscriben a la narrativa. Su manera de contribuir a la radicalización es doble (A. Kruglanski et al., 2018). Por un lado, el contacto con dicha red hace que la narrativa justificadora de la violencia se haga cognitivamente accesible para sus integrantes. Por otro lado, el apoyo de la red a la narrativa la valida y sirve como prueba de su veracidad y solidez ya que actúa como una autoridad epistémica. Por tanto, es el grupo el que provee de significado a las personas a través de diferentes recompensas. Además, la unión a un grupo de personas con una creencia afín llegaría principalmente a través del contacto con amigos, familiares u otras personas del entorno y motivada por su influencia. En el reciente informe realizado por Hamid y Ariza (2022) se expone que actualmente la principal amenaza que lleva a la radicalización proviene de las personas que se radicalizan en entornos 'offline', enfatizando el importante papel de la red de familiares y amigos como un poderoso impulsor para atacar juntos, generalmente en parejas de hermanos (e.g., los ataques de Charlie Hebdo o Bataclan en 2015, o los propios atentados del 17-A en Barcelona-Cambriels). De este modo, se observa cómo los lazos de fraternidad contribuyen al compromiso del sacrificio por una causa (Gómez & Vázquez, 2015).

Como se ha expuesto, el modelo 3N propone un marco generalista para comprender los procesos de radicalización (Lobato, 2019), de ahí que las diversas investigaciones que han usado este marco teórico hayan utilizado operacionalmente los tres factores que lo fundamentan de diferente forma. Así, la necesidad de búsqueda de significado se ha relacionado con diferentes indicadores relacionados con la humillación (Kruglanski et al., 2015), la percepción de opresión (Lobato et al., 2018), la anomia (Troian et al., 2019), los sentimientos de incompetencia (Dugas et al., 2016), la alienación social (Bélanger et al., 2019), la incertidumbre (Webber et al., 2018) o la búsqueda de sensaciones (Schumpe et al., 2020). Las narrativas, por su parte, se han relacionado con la legitimación del terrorismo (Lobato et al., 2021), el auto-sacrificio (Bélanger et al., 2014), el apoyo a la violencia política (Schumpe et al., 2020), la deshumanización (Bélanger et al., 2019) o la necesidad de cierre cognitivo (Webber et al., 2018). Y, en última instancia, las redes sociales, consideradas vectores de transmisión ideológica (Webber & Kruglanski, 2017), se han relacionado con la fusión de la identidad (Lobato et al., 2020), el narcisismo colectivo (Bélanger et al., 2019), la asistencia a oratorios (Lobato et al., 2021), el contexto social (Jasko et al., 2020) o la afiliación a una red radical (Bélanger et al., 2020). Por tanto, los indicadores para detectar cada uno de estos tres factores son múltiples.

La presente investigación

El modelo 3N cuenta con un elevado apoyo empírico. Diversas investigaciones previas han constatado el papel de los tres factores que propone por medio de investigaciones de campo y experimentos, tanto en población general como en población radicalizada (para una revisión véase Kruglanski et al., 2019). Sin embargo, hasta donde sabemos, estos factores no han sido examinados conjuntamente en un caso concreto de radicalización que haya culminado en actos terroristas. Por tanto, el objetivo de la presente investigación es detectar indicadores de la presencia de los tres factores del modelo 3N (necesidades, narrativas y redes sociales) que pudieron contribuir a la radicalización de los integrantes en el seno de la célula del 17-A.

Método

A fin de conseguir el objetivo propuesto, se diseñó un estudio de caso que permitiera detectar posibles indicadores de la presencia de los tres factores propuestos por el modelo 3N en el seno de la célula del 17-A. Esta célula se formó en el municipio gerundense de Ripoll, ubicado en la Cataluña central, en la zona del pre-pirineo, y estaba integrada por diez miembros: un imam y nueve jóvenes de edades comprendidas entre los 17 y 28 años. La génesis de la célula se fraguó aproximadamente en el año 2015 cuando Abdelbaki Es Satty, líder del grupo, ejercía de imam en un oratorio del municipio (Audiencia Nacional, 2018; Mossos d'Esquadra, 2018). Según la investigación policial y judicial (Audiencia Nacional, 2018; Mossos d'Esquadra, 2018), este actuó como reclutador y líder de la célula haciendo uso de los lazos familiares y de amistad establecidos dentro del grupo que garantizaron la cohesión, la confidencialidad y la lealtad entre los miembros. Asimismo, parece ser que el líder fue un elemento clave en la radicalización de los jóvenes, a los que, presuntamente, inspiró en la doctrina sectaria Takfir wal-Hijra (González et al., 2022; Irujo, 2017; Trujillo et al., 2018).

Aunque inicialmente la célula pretendía llevar a cabo ataques de gran envergadura utilizando para ello furgonetas cargadas de explosivos en puntos neurálgicos con una elevada afluencia de personas, tras la explosión fortuita de la base operativa ubicada en el municipio de Alcanar (Tarragona) en la que resultaron fallecidos el líder y uno de los miembros, los planes del grupo se precipitaron pasando de planificar a improvisar (Igalada, 2021). De este modo, el 17 de agosto de 2017 uno de los miembros del grupo llevó a cabo un ataque en la conocida Rambla de Barcelona, donde con un vehículo de gran envergadura arrolló a los transeúntes que se encontraban en la zona peatonal. El segundo ataque se concretó la madrugada del 18 de agosto 2017 en el Paseo Marítimo de Cambrils (Tarragona), donde cinco miembros armados con armas blancas y chalecos bomba simulados embistieron con un vehículo a un control policial y agredieron posteriormente a los peatones que se encontraban en la vía pública. El resultado total de ambos ataques fue de 16 víctimas mortales y numerosos heridos (Audiencia Nacional, 2018; Mossos d'Esquadra, 2018).

Materiales

Para realizar la investigación, se recopiló material oficial público procedente de la jurisprudencia relativa a los atentados de Barcelona y Cambrils del 17-A. Los documentos seleccionados fueron el Auto de procesamiento Judicial y las Diligencias policiales. El Auto de procesamiento Judicial sumario N° 5/2018 (Audiencia Nacional, 2018), del 10 de octubre de 2018 del Juzgado Central de Instrucción Número 4 de la Audiencia Nacional Española, consta de 43 folios y fue elaborado por el Ilustrísimo Señor Don Fernando Andreu Merelles, Magistrado-Juez Central de Instrucción número cuatro de la Audiencia Nacional, con sede en Madrid (España). Por su parte, las Diligencias policiales número 680,566/17 relativo a la ‘Operación Ramblas’ instruido por el Cuerpo de policía de Mossos d’Esquadra (Mossos d’Esquadra, 2018), en fecha 10 de diciembre de 2018, consta de 101 folios y fue elaborado por el Instructor policial con número de Tarjeta de Identificación Profesional TIP 8261, y por el Secretario policial con número de Tarjeta de Identificación Profesional TIP 7603. Ambos documentos constituyen fuentes secundarias sujetas a interpretación. No obstante, podrían considerarse documentos sólidos y fiables, ya que los propios procedimientos del sistema judicial garantizan su imparcialidad debido a los estrictos métodos que se suelen llevar a cabo en estas investigaciones.

Procedimiento analítico

A fin de detectar indicadores de la presencia de los factores propuestos por el modelo 3N, se optó por realizar un análisis deductivo del contenido (Saldaña, 2013) que permitió describir y cuantificar la frecuencia de aparición de los diferentes indicadores de manera sistemática y objetiva (Elo & Kyngäs, 2008). En primer lugar, partiendo de los tres factores del modelo 3N, se siguió un proceso metódico para identificar diferentes indicadores y asociarlos a cada uno de los tres factores del modelo. El proceso se detuvo cuando los indicadores alcanzaron su nivel de saturación, es decir, cuando los nuevos indicadores eran repetitivos. Posteriormente, mediante el análisis del contenido categorial se codificó todo el material atendiendo a criterios de presencia (o ausencia) para constatar la frecuencia de aparición de cada indicador. Los indicadores que presentaron porcentajes ínfimos fueron descartados. En la [Tabla 1](#) se presentan los diferentes indicadores agrupados en los tres factores, así como su frecuencia de aparición y el porcentaje que representan.

Este análisis fue realizado por un codificador capacitado que evaluó todo el material y registró la presencia de los indicadores. A la hora de realizar esta codificación, la unidad mínima de codificación fue una frase; si el mismo tema se expresaba en más de una frase, todo el segmento coherente se agrupaba en el indicador correspondiente. Los indicadores no eran mutuamente excluyentes y se podía asignar más de una categoría a la misma unidad de texto codificado. Del mismo modo, cuando un indicador se encontraba repetido en diferentes segmentos del texto de una misma página, los segmentos se consideraban como códigos diferentes del mismo indicador. Posteriormente, otro codificador revisó todos los extractos para comprobar si correspondían a los indicadores asignados. Cuando este segundo codificador mostraba

Tabla 1. Factores, definición e indicadores para la radicalización en base al modelo 3N.

Factores	Indicadores	Frecuencia	Porcentaje
Búsqueda de significado	1. La actividad del grupo aporta una finalidad y/o propósito de vida.	23	3%
	2. El comportamiento de los miembros del grupo aporta significado personal mediante el prestigio, los recursos y el sentido de pertenencia.	77	9%
Narrativa	3. Legitimación y/o apoyo a la utilización de la violencia para defender una causa político-religiosa.	253	29%
	4. Aceptación de actividades ilegales para contribuir a la causa (robo, drogas, peleas, etc.).	43	5%
	5. Exposición frecuente de material de carácter violento y/o extremista que facilita su legitimación.	71	8%
	6. Asimilación de una retórica basada en valores, creencias y convicciones profundas que proporcionan resistencia a las influencias sociales y estrategias de salida.	189	22%
Red social	7. Fusión de identidad o vínculo visceral con el grupo a través de la agencia personal, la sinergia de identidad, los lazos relacionales y la irrevocabilidad.	104	12%
	8. Acceso al grupo mediante vínculos de parentesco y amistad, así como lazos culturales.	10	1%
	9. La red social o entorno, así como la presión grupal inducen a la radicalización violenta.	24	3%
	10. El grupo comparte una causa común interna (dimensión espiritual) que incrementa la disposición a luchar y morir asumiendo importantes sacrificios y/o riesgos.	77	9%

alguna discrepancia con el indicador asignado, discutía con el primer codificador hasta llegar a un acuerdo.

Resultados

Los factores propuestos por el modelo 3N fueron localizados en un total de 871 menciones. En concreto, en los documentos utilizados para el análisis (i.e., Auto y Diligencias) se encontraron 100 menciones a la búsqueda de significado (11%), 556 a la narrativa (64%) y 215 a la red social (25%). Los diferentes indicadores para cada uno de estos factores se presentan a continuación.

Búsqueda de significado

Dentro del factor búsqueda de significado se encontraron dos indicadores: aportar significado personal mediante el prestigio, los recursos y el sentido de pertenencia (9%), y proporcionar una finalidad y/o propósito de vida (3%).

Los resultados sugieren que existió una búsqueda de significado entre los miembros del grupo que pudo ofrecerles ‘significado personal’. Por un lado, mediante el empoderamiento y el sentimiento de pertenencia, tal y como denota la siguiente cita: ‘los integrantes de la célula se presentan como unos elegidos de Allah, escogidos entre miles de musulmanes (así lo enuncian en las grabaciones extraídas del indicio Z28.4.1) para defender el islam, empleando la violencia’ (D74, línea 8); y, por otro, mediante los recursos (autosacrificio) que les permitió morir por la causa de Dios y convertirse en héroes o mártires, tal y como se observa en la cita:

En los meses de mayo y junio de 2017, Abdelbaki ES SATTY empezaría a preparar al resto de los integrantes del grupo para cometer el acto terrorista mediante la utilización de los explosivos que estaban preparando, indicándoles que serían unos mártires. (A17, línea 5)

Para el indicador ‘finalidad y/o propósito de vida’, la idea o finalidad resultó fundamental para identificar la actividad radical (violencia y terrorismo) como el medio de elección más apropiado y legítimo con el que ganar o restablecer la significación personal (Kruglanski et al., 2014):

Estos manuscritos denotan que los integrantes de la célula no se consideran simples ciudadanos de un estado islámico cualquiera, sino que se identifican como soldados, en plural y su acepción más belicosa, algo que normalmente hacen los miembros de la organización Estado Islámico (DAESH), ya que se consideran soldados del verdadero y legítimo estado islámico (Califato) regido por la Sharia (Ley Islámica). (D85, línea 1)

Narrativa

La narrativa apareció reflejada en cuatro indicadores: la legitimación y/o apoyo a la utilización de la violencia para defender una causa político-religiosa (29%), la asimilación de una retórica basada en valores, creencias y convicciones profundas que proporcionan resistencia a las influencias sociales y estrategias de salida (22%), la exposición frecuente a material violento y/o extremista que facilitó su legitimación (8%) y la aceptación de actividades ilegales para contribuir a la causa (e.g., robo, drogas, peleas) (5%).

‘La legitimación y/o apoyo a la utilización de la violencia’ fue el medio usado para defender la causa político-religiosa. Mediante el mensaje que el líder (guía intelectual) instauró entre los miembros del grupo basado en una interpretación sesgada de los textos sagrados (corriente salafista yihadista Takfir wal-Hijra; Irujo, 2017; Trujillo et al., 2018; Ventura, 2013), con la que estimuló la motivación de los jóvenes a la violencia, que llegaron a percibir como un medio legítimo y eficaz con el que obtener significado, tal y como muestra el ejemplo:

Los temas que abordaban en dichas reuniones se centrarían en hablar sobre los objetivos de los atentados (monumentos, etc ...) y sobre la utilización de explosivos, atropellos y cuchillos, justificando tales actos dado que, según les habría dicho el imam Abdelbaki ES SATTY, hacer este tipo de actos era formar parte del islam. (A17, línea 12)

Para el indicador ‘asimilación de una retórica basada en valores, creencias y convicciones profundas’ se ha detectado que los miembros tenían una causa común interna basada en valores y creencias compartidos, que el líder supo instrumentalizar, en primer lugar, para facilitar el contacto con la ideología radical, por ejemplo, utilizó el concepto del yihad como una forma de venganza y de reconocimiento mediante la acción de martirio, tal y como se observa en la cita: ‘la yihad es una obligación y el asesinato una norma [...]. Esta idea fue inoculada por la oratoria del imán, Abdelbaki ES SATTY, al resto de integrantes de la célula’ (D60, línea 3), y, en segundo lugar, para reducir la disonancia cognitiva de los miembros estableciendo un pensamiento único ‘groupthink’ con el que redujo la incertidumbre y la duda (Janis, 1991) y aportó cierre cognitivo (Webber et al., 2018) tal y como denota la siguiente cita:

En esta última fase los integrantes de la célula se encuentran plenamente decididos a perpetrarlos, auspiciados por la legitimidad otorgada por la figura de su emir o líder espiritual, el que ejerce Abdelbaki ES SATTY, impregnándoles el concepto del martirio por el islam. (D74, línea 4)

Para el indicador ‘exposición frecuente a material violento y/o extremista’ se ha detectado un consumo masivo de propaganda yihadista diseñada para atraer a los jóvenes con temas tales como la camaradería, la gloria o la aventura que probablemente, facilitó la radicalización de los miembros de la célula y favoreció la legitimación de la violencia, tal y como denota la siguiente cita:

El contenido hallado en varios de los terminales electrónicos de los investigados también refleja un profuso consumo de videos yihadistas, predominando las producciones de DAESH, así como la continua escucha de nasheeds que enaltecen y animan a conseguir las bondades del imaginario yihadista mediante el martirio. (D6, línea 1)

En cuanto al indicador ‘aceptación de actividades ilegales para contribuir a la causa’, la utilización de la doctrina Takfir wal-Hijra (Irujo, 2017; Trujillo et al., 2018; Ventura, 2013) en el grupo pudo permitir a los jóvenes adoptar la Taqiyya (Ventura, 2013), que corresponde al acto de ocultar las creencias cuando se encuentra bajo amenaza, persecución, coerción o cuando se persigue un objetivo específico, como el yihad (Campbell, 2005). Esto pudo facilitar que aceptaran participar en actividades ilegales prohibidas por el islam para financiar su lucha contra los infieles (González et al., 2022; Ventura, 2013), como, por ejemplo, el robo: ‘Driss OUKABIR, en calidad de detenido, quien manifestó que su hermano Moussa OUKABIR la había confesado que Said AALLA había entrado a robar en el restaurante [...] de Ripoll’ (D31, línea 8). Tal y como se cita en las diligencias policiales analizadas, aunque en el credo islámico el robo está prohibido (Corán 5:38): ‘los bienes procedentes de los no musulmanes “ghanima” son legitimados para financiar actos de terrorismo’ (D98, línea 10).

Red social

En el caso de la red social se encontraron cuatro indicadores: la fusión de la identidad o vínculo visceral con el grupo a través de la agencia personal, la sinergia de identidad, los lazos relacionales y la irrevocabilidad (12%), el grupo comparte una causa común interna (dimensión espiritual) que incrementa la disposición a luchar y morir asumiendo importantes sacrificios y/o riesgos (9%), la red social o entorno y la presión grupal inducen a la radicalización violenta (3%) y el acceso al grupo mediante vínculos de parentesco y amistad, así como lazos culturales (1%).

Para el indicador ‘fusión de identidad’, se ha detectado entre los miembros un sentimiento visceral de unión con el grupo (Gómez & Vázquez, 2015; Swann et al., 2012) que fomentó, por un lado, el relativo distanciamiento (de familiares y amigos) y el abandono progresivo de rutinas anteriores y, por otro, fortaleció y validó las ideas y creencias del grupo (valores compartidos y normas) (González et al., 2022), tal y como muestra la cita: ‘formaban un grupo endogámico, al cual prácticamente ya ninguna persona tuvo acceso, y que produjo un voluntario aislamiento-distanciamiento de su entorno más cercano (familiares, amigos y conocidos) ante esta decisiva etapa’ (D9, línea 21). Además, se ha detectado que este vínculo visceral entre los miembros pudo

favorecer la cohesión y el control grupal mediante conductas de sumisión y obediencia, como muestra la siguiente cita:

La interiorización de la doctrina yihadista, provocó que Youssef AALLA, Younes ABOUYAAQOUB y Mohamed HICHAMY se convirtieran, a su vez, en elementos radicalizadores y transmitiesen e imbuyesen su credo ideológico a Moussa OUKABIR, Driss OUKABIR, Said AALLA, Omar HICHAMY, El Houssaine ABOUYAAQOUB y Mohamed HOULI CHEMLAL, con los que les unían lazos familiares y de amistad, y lo más importante una relación de confianza que emanó con el paso de los años al crecer juntos. (D4, línea 8)

Respecto al indicador ‘el grupo comparte una causa común interna’, se ha detectado que a todos los miembros compartían percepciones y actitudes, lo cual facilitó la adopción de un comportamiento pro-grupal (compromiso, sacrificio) que presuntamente los hizo más permeables al discurso violento (González et al., 2022) y aumentó su disposición a morir por una causa, tal y como denota la siguiente cita:

La vida de cada uno de ellos pasó a desarrollarse exclusivamente junto a la de sus compañeros de célula, compartiendo vivienda, comidas, viajes y, por ende, participando en los actos necesarios para consumar un atentado contra los considerados “sus enemigos”, es decir el mundo occidental. (D10, línea 1)

En relación al indicador ‘la red social o entorno induce a la radicalización violenta’, los resultados muestran que la influencia ejercida por los hermanos mayores sobre los menores resultó un elemento fundamental para garantizar la confidencialidad, la lealtad y evitar episodios de abandono entre sus miembros: ‘Younes ABOUYAAQOUB y Mohamed HICHAMY empezaron a empujar al resto de los jóvenes a distanciarse de otras personas que no formaban parte de su grupo’ (D11, Línea 21); ‘La relación de confidencialidad que emanó con el paso de los años al crecer juntos, hecho que garantizó la confidencialidad dentro de la célula y la lealtad entre sus miembros’ (D4 Línea 13).

En cuanto al indicador ‘acceso al grupo mediante vínculos de parentesco y amistad, así como lazos culturales’, los resultados sugieren que el líder se sirvió de los vínculos establecidos en el seno del grupo para estrechar estos lazos a través de la confianza ya que todos compartían circunstancias similares, el mismo origen y valores comunes (religión): ‘la asociación delictiva se forjó en base a la confianza entre sus miembros, ya fuere por vínculos familiares o por haber crecido juntos, pero principalmente por la asunción de una misma ideología’ (D95, línea 21).

Discusión

A pesar de que la producción científica sobre el terrorismo se ha incrementado en los últimos años (Schuurman, 2020), los factores que intervienen en este proceso aún no son del todo conocidos (Schuurman, 2019). El objetivo de la presente investigación fue encontrar indicadores de los factores del modelo 3N (Kruglanski et al., 2019; Webber & Kruglanski, 2017) en el proceso de radicalización de los miembros de la célula del 17-A.

Los resultados mostraron que los tres factores propuestos por el modelo 3N (búsqueda de significado, narrativa y red social) estuvieron presentes en la radicalización de los integrantes de esta célula. En concreto, se encontraron 100

menciones a la búsqueda de significado (11%), 556 a la narrativa (64%) y 215 a la red social (25%).

La búsqueda de significado se vio reflejada en indicadores como aportar significado personal y proporcionar una finalidad y/o propósito. Estos resultados sugieren una pérdida de significado en algunos de los miembros de la célula que podría estar asociada a un bajo ajuste social y sentimientos de desafección y desapego hacia la sociedad occidental y sus valores (Roy, 2017). La investigación ha demostrado que aspectos como la humillación o la amenaza a los valores sagrados contribuyen a la pérdida de significado (Atran & Axelrod, 2008; Webber et al., 2018), lo cual constituye una oportunidad para los agentes radicalizadores, tal y como muestran los intentos del líder de la célula por aportar significado y restaurar el equilibrio personal de los miembros del grupo. La búsqueda de significado, en comparación con los otros dos factores (narrativa y red social), ha sido el factor menos frecuente, lo cual podría deberse a que los documentos jurídicos analizados se han centrado más en la búsqueda de hechos y evidencias, es decir, en aspectos constatables, y no tanto en una dimensión interna como la búsqueda de significado, constructo psicológico más difícil de traducir en algo objetivo y observable.

En cuanto a la narrativa, los resultados mostraron indicadores relacionados con la legitimación de la violencia, la asimilación de valores, la exposición a material violento y/o extremista y la aceptación de actividades ilegales. Compartir un mismo marco de referencia, la religión, pudo resultar útil para la adscripción, transmisión y validez de la narrativa violenta. Asimismo, dicha narrativa parece que contribuyó a ofrecer significado (empoderamiento y sentimiento de pertenencia; Kruglanski et al., 2013) y facilitar el cierre cognitivo, reduciendo, de esta forma, la incertidumbre y la ambigüedad (Webber et al., 2018). Los resultados sugieren que la exposición dentro del grupo a narrativas violentas pudo actuar como un poderoso impulsor de la disposición de los jóvenes a la hora de hacer sacrificios (Dugas et al., 2016; Kruglanski et al., 2013).

Por último, dentro de la red social emergieron indicadores como la fusión de la identidad, la causa común interna, la presión grupal, los vínculos de parentesco, amistad y los lazos culturales, la presión grupal y la comprensión y sentido compartido de la realidad. Estar integrados en una red social que justifica la violencia hace más probable la participación en el extremismo violento (Jasko et al., 2020). Los resultados sugieren que los jóvenes se refugiaron en la cultura de origen donde acabaron buscando a personas con las que compartían unos mismos valores y creencias (González et al., 2022). Del mismo modo, los resultados indicaron que el líder y los hermanos mayores pudieron ejercer de autoridades epistémicas a la hora de transmitir y validar la narrativa violenta.

A nivel teórico, creemos que operacionalizar estos indicadores en los tres factores del modelo 3N para un caso concreto (célula del 17-A), constituye una aportación teórica al modelo que ofrece una comprensión más detallada del proceso de radicalización. Como han señalado varios autores (e.g., Khalil et al., 2022; Moyano & Trujillo, 2013; Trujillo & Moyano, 2019b), la radicalización es un proceso complejo en el que intervienen diversos factores de forma dinámica. Por tanto, son necesarios más estudios que permitan constatar si estos factores están presentes en otros casos y si los indicadores que permiten detectarlos se pueden generalizar o varían dependiendo del contexto. A nivel aplicado, esta investigación subraya la necesidad de intervenir, de cara a la prevención, en diversas

dimensiones. Como se ha observado, el modelo 3N proporciona un marco de referencia útil en el que basar estas intervenciones, centrándose de forma prioritaria en las necesidades, las narrativas y las redes sociales (Bélanger et al., 2015; Moyano et al., 2021).

A la hora de interpretar los resultados de esta investigación es necesario tener en cuenta ciertas limitaciones. En primer lugar, esta investigación es un estudio de caso descriptivo y no es posible generalizar estos resultados a otras casuísticas similares. Asimismo, a la hora de codificar el material no se ha podido calcular la fiabilidad de la codificación. Si bien esta limitación no afecta a los indicadores encontrados, es recomendable en futuros estudios usar, al menos, dos codificadores a fin de calcular la fiabilidad inter-jueces ya que una mayor posibilidad de acuerdos entre los codificadores habría contribuido a minimizar posibles sesgos en la codificación de los indicadores o sus porcentajes y, por tanto, a una mayor fiabilidad del proceso.

En segundo lugar, las fuentes utilizadas fueron secundarias, los documentos analizados fueron desarrollados a partir de la investigación policial y judicial sin que la mayoría de los miembros de la célula llegaran a participar debido a que fallecieron durante los atentados. En consecuencia, es posible que algunos de los datos recogidos en estos documentos no contemplen las vulnerabilidades previas a la radicalización de estos jóvenes. No obstante, cabe destacar que al ser informes policiales y judiciales se les atribuye cierta fiabilidad debido a que suelen seguir rigurosos procesos para las diligencias de investigación.

En conjunto, esta investigación pone de manifiesto la existencia de diferentes indicadores que han permitido detectar la presencia de los tres factores propuestos por el modelo 3N en el proceso de radicalización en el seno de la célula del 17-A. Así, la búsqueda de significado, las narrativas violentas y la red social parecen estar asociadas al proceso de radicalización que finalizó con la comisión de los atentados terroristas de Barcelona y Cambrils. Los resultados de esta investigación sugieren la necesidad de intervenir de forma prioritaria en aquellos entornos de socialización donde las vulnerabilidades psicosociales de los más jóvenes pueden ser instrumentalizadas por agentes de radicalización.

Acknowledgements / Agradecimientos

This research was conducted as part of project PID2020-116646RB-I00 funded by MCIN/AEI/10.13039/501100011033. / *Esta investigación se ha realizado dentro del proyecto PID2020-116646RB-I00 financiado por MCIN/AEI/10.13039/501100011033.*

Disclosure statement / Conflicto de intereses

No potential conflict of interest was reported by the authors. / *Los autores no han referido ningún potencial conflicto de interés en relación con este artículo.*

ORCID

Irene González  <http://orcid.org/0000-0002-8251-6320>

Manuel Moyano  <http://orcid.org/0000-0001-6745-0936>

References / Referencias

- Atran, S., & Axelrod, R. (2008). Reframing sacred values. *Negotiation Journal*, 24(3), 221–246. doi:10.1111/j.1571-9979.2008.00182.x
- Audiencia Nacional. (2018). *Auto de procesamiento: Sumario No 5/2018*. Administración de Justicia. https://e00-elmundo.uecdn.es/documentos/2018/10/09/auto_atentados.pdf
- Bélanger, J. J., Caouette, J., Sharvit, K., & Dugas, M. (2014). The psychology of martyrdom: Making the ultimate sacrifice in the name of a cause. *Journal of Personality and Social Psychology*, 107(3), 494–515. <https://doi.org/10.1037/a0036855>
- Bélanger, J. J., Moyano, M., Muhammad, H., Richardson, L., Lafrenière, M.-A. K., McCaffery, P., Framand, K., & Nociti, N. (2019). Radicalization leading to violence: A test of the 3N model. *Frontiers in Psychiatry*, 10, 42. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2019.00042>
- Bélanger, J. J., Nociti, N., Chamberland, P., Paquette, V., Gagnon, D., Mahmoud, A., Carla, L., Lopes, M., & Eising, C (2015). *Building a resilient community within a multicultural Canada: Information toolkit on violent extremism*. Université du Québec à Montréal. Retrieved from <http://trev.uqam.ca/itve/>
- Bélanger, J. J., Robbins, B. G., Muhammad, H., Moyano, M., Nisa, C. F., Schumpe, B. M., & Blaya-Burgo, M. (2020). Supporting political violence: The role of ideological passion and social network. *Group Processes & Intergroup Relations*, 23(8), 1187–1203. <https://doi.org/10.1177/1368430220933954>
- Campbell, A. (2005). “Taqiyya”: How Islamic extremists deceive the West. *National Observer*, 65, 11–23. <https://search.informit.org/doi/pdf/10.3316/ielapa.959882607303811>
- Clemmow, C., Schumann, S., Salman, N. L., & Gill, P. (2020). The base rate study: Developing base rates for risk factors and indicators for engagement in violent extremism. *Journal of Forensic Sciences*, 65(3), 865–881. <https://doi.org/10.1111/1556-4029.14282>
- Dalgaard-Nielsen, A. (2010). Violent radicalization in Europe: What we know and what we do not know. *Studies in Conflict & Terrorism*, 33(9), 797–814. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2010.501423>
- Dugas, M., Bélanger, J. J., Moyano, M., Schumpe, B. M., Kruglanski, A. W., Gelfand, M. J., Touchton-Leonard, K., & Nociti, N. (2016). The quest for significance motivates self-sacrifice. *Motivation Science*, 2(1), 15–32. <https://doi.org/10.1037/mot0000030>
- Elo, S., & Kyngäs, H. (2008). The qualitative content analysis process. *Journal of Advanced Nursing*, 62(1), 107–115. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2007.04569.x>
- Ganor, B. (2002). Defining terrorism: Is one man’s terrorist another man’s freedom fighter?. *Police Practice and Research*, 3(4), 287–304. <https://doi.org/10.1080/1561426022000032060>
- Gómez, Á., & Vázquez, A. (2015). The power of ‘feeling one’ with a group: Identity fusion and extreme pro-group behaviours/El poder de ‘sentirse uno’ con un grupo: Fusión de la identidad y conductas grupales extremas. *Revista de Psicología Social*, 30(3), 481–511. <https://doi.org/10.1080/02134748.2015.1065089>
- González, I., Moyano, M., Lobato, R. M., & Trujillo, H. M. (2022). Evidence of psychological manipulation in the process of violent radicalization: An investigation of the 17-A cell. *Frontiers in Psychiatry*, 13, 789051. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2022.789051>
- Hamid, N., & Ariza, C (2022). *Offline versus online radicalisation: Which is the bigger threat?* Global Network on Extremism & Technology. <https://gnet-research.org/2022/02/21/offline-versus-online-radicalisation-which-is-the-bigger-threat/>
- Horgan, J. (2008). From profiles to pathways and roots to routes: Perspectives from psychology on radicalization into terrorism. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 618(1), 80–94. <https://doi.org/10.1177/0002716208317539>
- Horgan, J. (2009). *Walking away from terrorism: Accounts of disengagement from radical and extremist movements*. Routledge.
- Igualada, C. (2021). International links and the role of the Islamic State in the Barcelona and Cambrils attacks in 2017. *Perspectives on Terrorism*, 15(4), 65–75. <https://www.jstor.org/stable/27044236>

- Irujo, J. M. (2017, November 2). El imán aleccionó a los terroristas en la corriente más clandestina del salafismo. *El País*.
- Janis, I. (1991). Groupthink. In E. Griffin (Ed.), *A First Look at Communication Theory* (pp. 235–246). McGrawHill.
- Jasko, K., Webber, D., Kruglanski, A. W., Gelfand, M., Taufiqurrohman, M., Hettiarachchi, M., & Gunaratna, R. (2020). Social context moderates the effects of quest for significance on violent extremism. *Journal of Personality and Social Psychology, 118*(6), 1165–1187. <https://doi.org/10.1037/pspi0000198>
- Khalil, J., Horgan, J., & Zeuthen, M. (2022). The Attitudes-Behaviors Corrective (ABC) model of violent extremism. *Terrorism and Political Violence, 34*(3), 425–450. <https://doi.org/10.1080/09546553.2019.1699793>
- King, M., & Taylor, D. M. (2011). The radicalization of homegrown jihadists: A review of theoretical models and social psychological evidence. *Terrorism and Political Violence, 23*(4), 602–622. <https://doi.org/10.1080/09546553.2011.587064>
- Kruglanski, A., Jasko, K., Webber, D., Chernikova, M., & Molinario, E. (2018). The making of violent extremists. *Review of General Psychology, 22*(1), 107–120. <https://doi.org/10.1037/gpr0000144>
- Kruglanski, A. W., Bélanger, J. J., Gelfand, M., Gunaratna, R., Hettiarachchi, M., Reinares, F., Orehek, E., Sasota, J., & Sharvit, K. (2013). Terrorism-A (self) love story: Redirecting the significance quest can end violence. *The American Psychologist, 68*(7), 559–575. <https://doi.org/10.1037/a0032615>
- Kruglanski, A. W., Bélanger, J. J., & Gunaratna, R. (2019). *The three pillars of radicalization: Needs, narratives, and networks*. Oxford University Press.
- Kruglanski, A. W., Chen, X., Dechesne, M., Fishman, S., & Orehek, E. (2009). Fully committed: Suicide bombers' motivation and the quest for personal significance. *Political Psychology, 30* (3), 331–357. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9221.2009.00698.x>
- Kruglanski, A. W., Gelfand, M. J., Bélanger, J. J., Hettiarachchi, M., & Gunaratna, R. (2015). Significance Quest Theory as the driver of radicalization towards terrorism. In J. Jerard & S. M. Nasir (Eds.), *Communities against Terrorism* (pp. 17–30). Imperial College Press. https://doi.org/10.1142/9781783267743_0002
- Kruglanski, A. W., Gelfand, M. J., Bélanger, J. J., Sheveland, A., Hettiarachchi, M., & Gunaratna, R. (2014). The psychology of radicalization and deradicalization: How significance quest impacts violent extremism. *Political Psychology, 35*(S1), 69–93. <https://doi.org/10.1111/pops.12163>
- Lobato, R. M. (2019). En busca de los extremos: Tres modelos para comprender la radicalización. *Revista de Estudios en Seguridad Internacional, 5*(2), 113–132. <https://doi.org/10.18847/1.10.7>
- Lobato, R. M., Moya, M., Moyano, M., & Trujillo, H. M. (2018). From oppression to violence: The role of oppression, radicalism, identity, and cultural intelligence in violent disinhibition. *Frontiers in Psychology, 9*, 1505. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01505>
- Lobato, R. M., Moya, M., & Trujillo, H. M. (2020). Minority- versus majority-status group intentions to transgress the law when oppression is perceived. *Analyses of Social Issues and Public Policy, 20*(1), 397–416. <https://doi.org/10.1111/asap.12207>
- Lobato, R. M., Moyano, M., Bélanger, J. J., & Trujillo, H. M. (2021). The role of vulnerable environments in support for homegrown terrorism: Fieldwork using the 3N model. *Aggressive Behavior, 47*(1), 50–57. <https://doi.org/10.1002/ab.21933>
- McCauley, C., & Moskaleiko, S. (2008). Mechanisms of political radicalization: Pathways toward terrorism. *Terrorism and Political Violence, 20*(3), 415–433. <https://doi.org/10.1080/09546550802073367>
- Moskaleiko, S., & McCauley, C. (2009). Measuring political mobilization: The distinction between activism and radicalism. *Terrorism and Political Violence, 21*(2), 239–260. <https://doi.org/10.1080/09546550902765508>
- Mossos d'Esquadra (2018). *Diligencias policiales número 680566/2017*. Comissaria Superior de Coordinació Central. https://es.scribd.com/document/420373419/Informe-18-12-18#download&from_embed

- Moyano, M. (2019). *Radicalización terrorista. Gestión del riesgo y modelos de intervención*. Síntesis.
- Moyano, M., Lobato, R. M., Bélanger, J. J., & Trujillo, H. M. (2021). *Preventing and countering violent radicalization: A guide for first-line practitioners*. Editorial Universidad de Córdoba.
- Moyano, M., & Trujillo, H. M. (2013). *Radicalización islamista y terrorismo. Claves psicosociales*. Editorial Universidad de Granada.
- Roy, O. (2017). *Jihad and death: The global appeal of Islamic State*. Oxford University Press.
- Saldaña, J. (2013). *The coding manual for qualitative researchers*. Sage.
- Schmid, A. P. (2013). *Radicalisation, de-radicalisation, counter-radicalisation: A conceptual discussion and literature review*. International Centre for Counter-Terrorism – The Hague (ICCT). <http://www.icct.nl/download/file/ICCT-Schmid-Radicalisation-De-Radicalisation-Counter-Radicalisation-March-2013.pdf>
- Schumpe, B. M., Bélanger, J. J., Moyano, M., & Nisa, C. F. (2020). The role of sensation seeking in political violence: An extension of the significance quest theory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 118(4), 743–761. <https://doi.org/10.1037/pspp0000223>
- Schuurman, B. (2019). Topics in terrorism research: Reviewing trends and gaps, 2007–2016. *Critical Studies on Terrorism*, 12(3), 463–480. doi:10.1080/17539153.2019.1579777
- Schuurman, B. (2020). Research on terrorism, 2007–2016: A review of data, methods, and authorship. *Terrorism and Political Violence*, 32(5), 1011–1026. doi:10.1080/09546553.2018.1439023
- Stephens, W., Sieckelink, S., & Boutellier, H. (2021). Preventing violent extremism: A review of the literature. *Studies in Conflict & Terrorism*, 44(4), 346–361. doi:10.1080/1057610X.2018.1543144
- Swann, W. B., Jetten, J., Gómez, Á., Whitehouse, H., & Bastian, B. (2012). When group membership gets personal: A theory of identity fusion. *Psychological Review*, 119(3), 441–456. <https://doi.org/10.1037/a0028589>
- Troian, J., Baidada, O., Arciszewski, T., Apostolidis, T., Celebi, E., & Yurtbakan, T. (2019). Evidence for indirect loss of significance effects on violent extremism: The potential mediating role of anomia. *Aggressive Behavior*, 45(6), 691–703. doi:10.1002/ab.21863
- Trujillo, H. M., Alonso, F., Cuevas, J. M., & Moyano, M. (2018). Evidencias empíricas de manipulación y abuso psicológico en el proceso de adoctrinamiento y radicalización yihadista inducida. *Revista de Estudios Sociales*, 66(66), 42–54. doi:10.7440/res66.2018.05
- Trujillo, H. M., & Moyano, M. (2019a). A psychosocial evidence-based approach to radicalization and terrorism. In I. Marrero & H. M. Trujillo (Eds.), *Jihadism, foreign fighters and radicalisation in the European Union: Legal, functional and psychosocial responses* (pp. 9–27). Routledge, Taylor & Francis Group.
- Trujillo, H. M., & Moyano, M. (2019b). Towards the study and prevention of the recruitment of Jihadists in Europe: A comprehensive proposal. In I. Marrero & H. M. Trujillo (Eds.), *Jihadism, foreign fighters and radicalisation in the European Union: Legal, functional and psychosocial responses* (pp. 211–230). Routledge, Taylor & Francis Group.
- Ventura, Ó. P. (2013). *Takfir wal-Hijra, entre la doctrina radical y el terrorismo yihadista*. Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE). <https://www.ieee.es/publicaciones-new/documentos-de-opinion/2013/DIEEE003-2013.html>
- Webber, D., Babush, M., Schori-Eyal, N., Vazeou-Nieuwenhuis, A., Hettiarachchi, M., Bélanger, J. J., Moyano, M., Trujillo, H. M., Gunaratna, R., Kruglanski, A. W., & Gelfand, M. J. (2018). The road to extremism: Field and experimental evidence that significance loss-induced need for closure fosters radicalization. *Journal of Personality and Social Psychology*, 114(2), 270–285. <https://doi.org/10.1037/pspi0000111>
- Webber, D., & Kruglanski, A. W. (2017). Psychological factors in radicalization: A “3N” approach. In G. LaFree & J. Freilich (Eds.), *The handbook of the criminology of terrorism* (pp. 33–46). Wiley Blackwell. <https://doi.org/10.1002/9781118923986.ch2>
- Wolfowicz, M., Litmanovitz, Y., Weisburd, D., & Hasisi, B. (2021). Cognitive and behavioral radicalization: A systematic review of the putative risk and protective factors. *Campbell Systematic Reviews*, 17(3), e1174. <https://doi.org/10.1002/cl2.1174>