

Beatriz Malik, Luisa Lobo, Victoria Espinosa y Adriana Ávila (coords.)

# Un Máster en Educación Intercultural para Europa y América Latina:

Necesidades, Currículo e Implantación

## In Memoriam

Este libro está dedicado a la memoria de Bernd Baumgartl, que nos abandonó prematuramente el 10 de agosto de 2009. Bernd, amigo y socio, participó significativamente en este proyecto, siendo miembro del Grupo INTER desde 2002, año en que tuvo su inicio el primer proyecto internacional del Grupo, en el marco del Programa Sócrates-Comenius. Previamente Margarita del Olmo y Beatriz Malik lo habían conocido en la Sesión nº 372 del Seminario de Salzburgo, en 1999. Los “lazos que unen”, que caracterizaron aquella sesión, se han mantenido desde entonces, haciéndose incluso más fuertes con los años.

Su aportación al proyecto, tanto la realizada como evaluador interno como a través de su participación en el resto de actividades, fueron de un valor y calidad incalculables. Su capacidad de análisis y observación le dotaban de una especial perspicacia para las relaciones personales e institucionales, y estas mismas habilidades demostraron ser muy útiles a lo largo del proceso de evaluación: gracias a su apoyo fue posible sortear innumerables obstáculos.

Su carácter amigable y comprometido con el grupo nos permitió conocerlo en otras facetas de su personalidad, lo recordaremos todos, cantando en la cena de despedida de nuestra reunión en Ecuador o invitando a conocer los lugares más pintorescos de alguno de los países que visitamos.

Los contenidos y el diseño de este libro fueron sugeridos inicialmente por él, por lo que se encuentra especialmente presente en estas páginas, que queremos que constituyan un homenaje especial a su persona.

Gracias Bernd

La producción de este libro fue cofinanciada por el Programa de la Comisión Europea ALFA: AMÉRICA LATINA-FORMACIÓN ACADÉMICA  
Programa de Cooperación Académica entre la Unión Europea y América Latina: INTER-Alfa project, n° ALFA II-0534-A.



Este trabajo se distribuye bajo licencia de Creative Commons  
Atribución-No-Comercial-Share-Alike 2.0 SpainLicense.

Usted es libre de:

- copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra
- hacer obras derivadas



Bajo las condiciones siguientes:

- Reconocimiento: Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor (las coordinadoras), pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o apoyan el uso que hace de su obra.



- No commercial: No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



- Compartir bajo la misma licencia: Si altera o transforma esta obra o genera una obra derivada, sólo puede distribuir la obra generada bajo una licencia idéntica a ésta.
- Para cualquier reutilización o distribución usted debe dejar claros los términos de la licencia de esta obra.
- Cualquiera de estas condiciones puede no aplicarse si se obtiene el permiso del propietario del copyright.

El uso justo y otros derechos no se ven afectados por lo anterior.

Puede ver una copia de esta licencia en: [www.creativecommons.org](http://www.creativecommons.org).

## Índice

INTRODUCCIÓN [COORDS.].....	
MOTIVACIONES PERSONALES PARA PARTICIPAR EN LA EDUCACIÓN INTERCULTURAL.....	
Breves trayectorias personales y profesionales	
[Profesores del Máster].....	
INFOME GLOBAL DE ANÁLISIS DE NECESIDADES.....	
EL PROCESO INTERCULTURAL DE ELABORACIÓN DE UN PROGRAMA DE ESTUDIOS.....	
POSIBILIDAD DE IMPLEMENTACIÓN REAL Y/O POTENCIAL.....	
Anexo I: Protocolo de Análisis de Necesidades (PANE)	
Anexo II: Propuesta formativa – (NO SE INCLUYE, ES LA ESTRUCTURA DEL MASTER EURO-LATINOAMERICANO EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL)	

## Reconocimientos

Los trabajos que se incluyen en este volumen han sido elaborados por socios del Proyecto INTER-ALFA: Postgraduate Euro-latinamerican Programme in Intercultural Education, financiado por el Programa ALFA: AMÉRICA LATINA-FORMACIÓN ACADÉMICA

Esta obra ha sido posible gracias a la experiencia, cooperación e intercambio constante entre los socios que participan en nuestros proyectos, así como a las numerosas discusiones y debates que nos han ayudado a reflexionar, elaborar los materiales y clarificar nuestras ideas.

Los textos y artículos han sido redactados por profesores e investigadores involucrados en el proceso de diseño del Master en España, Austria, Letonia, Irlanda, Inglaterra, México, Chile, Ecuador y Colombia.

Como producto del Proyecto INTER-Alfa, este libro representa la experiencia de cada institución/socio, así como de todo el grupo, sobre el proceso de diseño del programa Euro-latinoamericano de postgrado en educación intercultural. Los resultados del Protocolo de Análisis de las Necesidades, así como de las experiencias de los acuerdos institucionales son casos interesantes de acciones prácticas de la internacionalización de las universidades y de los programas de educación a distancia.

El objetivo general es hacer que el esfuerzo y la experiencia del grupo estén a disposición de otras instituciones que puedan estar interesados en el establecimiento de una cooperación entre universidades, en particular, en el ámbito de la educación intercultural.

---

Nuestro agradecimiento a Luis Lorenzo Lima, de Proyecto Público (ES) responsable de la maquetación y diseño: [www.proyectopublico.com](http://www.proyectopublico.com) y a Pilar López Rodríguez-Gironés por su inestimable ayuda en la compilación y revisión final de toda la obra, si bien cualquier error que pueda haber es responsabilidad de las coordinadoras.

Queremos también expresar nuestro agradecimiento al Programa Alfa que nos ha permitido llevar a cabo este proyecto gracias a la financiación del mismo.

Bernd Baumgartl + los editores

Este trabajo subraya el valor de los hallazgos del proyecto INTER-Alfa. Su finalidad general es poner el esfuerzo y la experiencia del grupo a disposición de otras instituciones o universidades que puedan estar interesadas en el establecimiento de relaciones de cooperación internacional y, en particular, de aquellas interesadas en el área de la Educación Intercultural. Estas experiencias resultarán del mismo modo interesantes para los futuros estudiantes del programa de Máster.

El libro presenta la experiencia de cada institución participante, así como del grupo completo, en el proceso de diseño del Postgrado Euro-Latinoamericano en Educación Intercultural. Tanto los resultados del Análisis de Necesidades como las experiencias vividas respecto al logro de los convenios institucionales constituyen ejemplos interesantes de acciones prácticas en pro de la internacionalización de las universidades y los programas de educación a distancia, así como de la creación de programas educativos con un enfoque intercultural.

El proyecto INTER-Alfa

### **Antecedentes y cronología**

1) Proyecto Comenius 2002-2005 - "INTER: una guía práctica para implantar la educación intercultural en la escuela"

El primer proyecto del Grupo INTER obtuvo financiación de la Comisión Europea a través del programa Sócrates-Comenius 2.1: Formación del profesorado. Su objetivo era la elaboración, utilización y validación de una guía práctica que facilitara el análisis, la implantación y la mejora de la educación intercultural en los centros escolares.

Objetivos del proyecto

El proyecto INTER pretende mejorar la calidad de la educación y contribuir a la innovación en las escuelas proporcionándoles apoyo en la implantación del enfoque intercultural mediante una herramienta práctica para la formación inicial y

[ter.up.pt](http://www.navreme.net/publications/publications.html#summary-vol4)). La versión inglesa puede descargarse también del servidor de navreme: <http://www.navreme.net/publications/publications.html#summary-vol4>.

En 2005 el proyecto INTER fue galardonado con el Premio Europeo de Educación Internacional por la Fundación Evens de Amberes (Bélgica). Este Premio se otorga a un proyecto u organización que se considere artífice de “una aportación sobresaliente a la integración social europea en el área de la educación intercultural, y que haya demostrado determinación y creatividad”.

El principal producto del proyecto, ha sido publicado también como libro en la serie de publicaciones de navreme como volumen 4 (2006). En 2006, el Grupo INTER fue también galardonado en España con el Premio Aula del Ministerio de Educación, otorgado al mejor material educativo del año.

## 2) INTER-Alfa, 2007-2009– Máster Euro-Latinoamericano en Educación Intercultural

INTER-Alfa es uno de los diversos proyectos que han surgido del proyecto INTER inicial, enriquecido con el tiempo y con nuevos socios europeos y latinoamericanos. El proyecto INTER-Alfa amplía el compromiso del Grupo con la educación y la formación, la paz y los estudios sobre xenofobia y racismo al nivel de los postgrados en Educación Superior, y más allá de las fronteras europeas. La participación en la preparación de este programa de postgrado ha proporcionado al equipo de trabajo innumerables experiencias enriquecedoras para todos. Entre ellas cabe destacar las distintas miradas a la interculturalidad, primero desde América Latina y Europa, luego desde cada país y finalmente la mirada personal, aquella que tiene que ver con las vivencias más cercanas de encuentros interculturales. Estas perspectivas nos han hecho comprender con mayor claridad cómo la interculturalidad es lo usual y por ello, hacen ver por qué toda educación tiene que considerar este rasgo.

Iniciamos el trabajo mostrando nuestras experiencias y pensando, muchos de nosotros, que esa realidad era la realidad intercultural que más importaba. Sin embargo, al conocer otras realidades, hemos ensanchado la mirada. Así, hemos podido pensar y estructurar un programa novedoso, que hace de su temática principal, no sólo un plan de estudios, sino una recopilación de vivencias que permiten comprender de manera más completa la interculturalidad.

## **Objetivos generales del Proyecto INTER-Alfa**

El Proyecto INTER-Alfa pretende mejorar la calidad de la formación del profesorado y la formación superior abriendo un espacio para la cooperación euro-latinoamericana a las instituciones participantes, en el marco de la educación intercultural, tanto formal como no formal.

La Red tiene como objetivo prioritario generar un espacio de cooperación euro-latinoamericano entre las instituciones participantes y mejorar la oferta formativa de educación superior en el ámbito de la educación intercultural, tanto en su dimensión formal como no formal. Nos proponemos elaborar un programa de formación a nivel de postgrado universitario a partir de un análisis de las necesidades de las instituciones participantes y gracias a las contribuciones de las mismas.

## **Objetivos específicos**

1. Identificar necesidades de formación en el ámbito de la educación intercultural. Dicho análisis aportará información acerca del estado actual de la formación en cada institución y establecerá cuáles son las necesidades en cuanto a:

- a) Imágenes de la diversidad: qué y cómo se ven las diferencias culturales.
- b) Política y legislación educativa en relación con la diversidad cultural.
- c) Iniciativas de formación en el ámbito de postgrado universitario (objetivos, contenidos, audiencias, recursos, evaluación).

2. Diseñar la propuesta de formación euro-latinoamericana (en su doble modalidad presencial y a distancia) a partir del análisis de necesidades y mediante las contribuciones específicas de cada socio en las siguientes dimensiones:

- a) Audiencias/estudiantes (prerrequisitos, perfil) y objetivos (competencias).
- b) Contenidos, recursos y metodología.
- c) Evaluación del programa y del estudiante.
- d) Calendario, reconocimiento (créditos)



Siguiendo las directrices elaboradas por miembros de la red de común acuerdo y teniendo en cuenta los objetivos arriba especificados, cada socio evaluará la situación en su país y la institución, en relación a:

- a. Imágenes de la diversidad: qué y cómo se ven las diferencias culturales
- b. Política y legislación educativas en relación con la diversidad cultural
- c. Iniciativas de formación en las instituciones participantes (los programas de educación intercultural que ya se ofrecen), analizando entre otros, las siguientes cuestiones:

- Audiencias y los objetivos
- Los contenidos, materiales, recursos y metodología
- Evaluación

Estos análisis han proporcionado informes parciales sobre las necesidades de formación del profesorado. Se han llevado a cabo a partir de:

- **Análisis de la documentación:** documentos oficiales y estadísticas, Web institucionales, etc.
- **Trabajo de campo:** cuestionarios y entrevistas abiertas a los profesionales, estudiantes, agentes sociales.
- **Talleres interactivos con todos los socios europeos y de América Latina.**

Los informes parciales han sido compilados en un informe general que pone especial atención a los aspectos básicos de cada contexto. Uno de los resultados del proyecto ALFA ha sido la publicación de este informe de evaluación general de las necesidades en dos idiomas inglés y español. Una vez que el análisis de la situación se llevó a cabo, y las necesidades y fortalezas habían sido identificadas, se establecieron las líneas de acción prioritarias, con el fin de diseñar la propuesta de formación docente, que responda a las peculiaridades de cada contexto nacional, regional e institucional.

## **Evaluación y acompañamiento**

La convicción del equipo participante en el proyecto de la necesidad de revisar y evaluar nuestro propio trabajo, tanto para aprender de los errores como para priorizar los pasos futuros, nos ha hecho dotarlo de un procedimiento de evaluación de acompañamiento que permite un diálogo más en torno a los acuerdos y desacuerdos entre los miembros del equipo.

El programa de Máster dispondrá de un sistema de evaluación multinivel y multiagente, que permitirá a cada universidad participante aportar mejoras procedentes tanto de sus propios análisis como de los hallazgos y logros del resto de los componentes del grupo de universidades Alfa-INTER. Los estudiantes se beneficiarán igualmente de una amplia gama de experiencias y – en otras palabras- no sólo se matricularán en una institución, sino que también entrarán a formar parte de la Red INTER-Alfa y de sus múltiples instituciones e individuos. Es interesante a este respecto consultar otra de las publicaciones del Grupo que ofrece contenidos relativos a las áreas de especialización de los profesores e investigadores involucrados<sup>1</sup>.

Las instituciones participantes en el Proyecto son:

- Universidad Veracruzana (MX, coordinador técnico)
- Universidad Nacional de Educación a Distancia (ES, coordinador financiero)
- Universidad de Tarapacá (CL)
- Universidad Técnica Particular de Loja (EC)
- Fundación Universitaria Panamericana (CO)
- Universidad de Huelva (ES)
- Universidad Complutense de Madrid (ES)
- Nottingham Trent University (UK)
- Latvijas Universitate (LV)
- University of Limerick (IE)
- Navreme knowledge development (AT)
- Consejo Superior de Investigación Científicas (ES)

# CAPÍTULO I

## MOTIVACIONES PERSONALES PARA PARTICIPAR EN EL MASTER EUROLATINOAMERICANO DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL

### Breves trayectorias personales y profesionales

**Adriana Ávila Pardo**

**Docente de la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI), México**

Mi contacto con la interculturalidad tiene como antecedente un interés por la comunicación como un proceso que sirve para lograr la comprensión necesaria para la convivencia entre seres humanos. Creo que, en realidad, mi principal motivación ha sido siempre el interés por encontrar maneras útiles para lograr mayor comprensión entre las personas y grupos, con la finalidad última de vivir en paz y armonía.

Estudié Ciencias y Técnicas de la Comunicación y de manera un poco intuitiva al principio, mi interés se centró en la aportación que el estudio de la comunicación podía hacer a la comprensión de los procesos socioculturales, considerando que toda interacción humana implica un proceso de comunicación, una creación de sentido, una codificación y decodificación del mismo, en las que se ponen en juego múltiples identidades y cosmovisiones. Como tesis de licenciatura realicé una investigación sobre comunicación intercultural, un estudio sobre las relaciones interculturales de extranjeros radicados en la ciudad de Xalapa, mi interés principal se centró en saber cómo se daba su proceso de adaptación a un entorno culturalmente diferente.

En el tiempo en que realicé esta investigación, que fue la puerta hacia el estudio de la interculturalidad, uno de los pocos referentes que había en Veracruz sobre este tema se estaba trabajando en la línea de educación multi e intercultural en el Instituto de Investigaciones en Educación de la Universidad Veracruzana, y con el trabajo de formación e investigación en educación intercultural realizado durante 9 años con este equipo, mi interés se ha extendido de la comunicación a la antropología y la educación. Estas áreas de interés se conjugan en la tesis de doctorado que actualmente realizo, en la que busco conocer los procesos de interacción y confluencia de los actores y discursos que han participado en el surgimiento de las universidades interculturales en México. En este trabajo complementé mi interés inicial acerca de la comunicación humana como proceso de construcción de sentido con el análisis de las dimensiones estructurales que los enmarcan, ya que creo que las investigaciones, las políticas y programas sobre la diversidad cultural, en cualquiera de sus manifestaciones, que obvian el acceso inequitativo a los recursos y al poder de los distintos grupos que conforman las sociedades contemporáneas corren el riesgo de contribuir a la reproducción de prácticas discriminatorias y racistas bajo un discurso aparentemente intercultural.

Finalmente puedo decir que este recorrido científico y profesional me ha dejado como principal aprendizaje la certeza de que estudiar la interculturalidad es convertirla en un proyecto de vida que me reclame cotidianamente la propia revisión y la conciencia atenta a los propios temores y prejuicios que puedan ser un obstáculo para participar de múltiples horizontes de sentido.

**E-mail:** [krantipavani@gmail.com](mailto:krantipavani@gmail.com)

**Alan Browne**

**Profesor en la Facultad de Educación de la Nottingham Trent University (NTU), Inglaterra**

Mi interés en el campo de la educación multicultural nació hace quince años. Me encontraba trabajando en el desarrollo de "Nuevas Tecnologías" y formé una pequeña red de universidades europeas que trabajaban en este campo, explorando nuevas formas de hacer un uso efectivo de éstas que ayudara al desarrollo de una "Dimensión Europea" en el programa de estudios de los estudiantes. Esto sirvió mucho para compartir y difundir experiencias e información, y para desarrollar material didáctico. A partir de este proyecto surgió la necesidad de implementar este mismo proceso en las áreas de educación intercultural y ciudadanía. Con el transcurso de los años estas áreas se han unido para convertirse en una pasión personal en términos del desarrollo y el fomento de la comprensión y el aprendizaje en este campo de actividad.

En el año 2002, mientras trabajaba en un proyecto del Programa Comenius 2 conocí a una colega de la UNED en Madrid quien me ofreció formar parte de un nuevo grupo que estaba elaborando una propuesta para otra actividad de Comenius 2.1, el Proyecto INTER. INTER fue un proyecto con mucho éxito, y esto llevó al desarrollo del proyecto ALFA. Y como dicen por ahí "lo demás es historia". Los miembros de la red ALFA no son solamente los colegas que más respeto, sino también mis amigos.

E-mail: [alan.browne@ntu.ac.uk](mailto:alan.browne@ntu.ac.uk)

### **Angélica Risquez**

**Investigadora en el "Centre for Teaching and Learning" de la Universidad de Limerick (UL), Irlanda**

Me llamo Angélica y trabajo como investigadora en el "Centre for Teaching and Learning" de la Universidad de Limerick, en Irlanda. Soy psicóloga del trabajo por formación, y actualmente trabajo en el área de desarrollo profesional en tecnología educativa. La historia de mi participación en el proyecto Inter-Alfa es una de casualidades, de "serendipia", por decirlo así. Allí por 2003 tuve el placer de conocer al equipo de la UNED que tan exitosamente nos ha liderado hasta donde nos encontramos hoy. El encuentro no fue del todo casual, pero casi, a través de una vieja conocida y de un artículo que publiqué sobre diferencias culturales en motivación laboral. Mucho ha pasado desde aquel primer café en el invernadero de la estación de tren de Atocha en Madrid. Por casualidad, yo acababa de comenzar a trabajar en Limerick en un corto contrato, pero no sabía donde me llevaría la suerte. Pero nos caímos bien (o al menos ésa fue mi impresión) y nació un compromiso temprano. Recuerdo mencionar mi inestable futuro (soy de aquellas personas a las que les gusta cumplir con lo acordado), pero entonces una de las cualidades de este equipo salió a la luz: el confiar en lo positivo que todos tenemos que aportar, y confiar en que en el futuro habrá un modo de llevarlo a cabo. Ésta resultó ser una constante que ha hecho posible el éxito del proyecto a pesar de incertidumbres, malentendidos, diferencias de opinión, diversidades y circunstancias personales, y otras mil historias con las que nos complicamos la existencia los seres humanos. Y quisieron las Moiras que siete años después siga en Irlanda, y haya podido colaborar en este proyecto en el que he aprendido tanto y conocido a tanta gente fantástica. Y aunque mi área de trabajo no es la educación intercultural explícitamente, dio la casualidad de que trabajo y respiro en un ambiente intercultural, y mi interacción con el resto del equipo me ha ayudado a confiar más y más en mi capacidad de aportar cosas valiosas y útiles a este proyecto. Creo también que se ha cumplido la profecía y que todos hemos aportado lo mejor de nosotros mismos: la experiencia, campo de trabajo, y perspectiva de todos nosotros ha contribuido a formar un producto que es algo más que la mera suma de sus partes. Quiso la suerte que tuviéramos la maravillosa oportunidad de compartir nuestros caminos estos dos años de proyecto, espero de corazón que se vuelvan a cruzar. Pero al fin y al cabo, ¿que es la interculturalidad sino una historia de encuentros?

E-mail: [arisquez@invi.uned.es](mailto:arisquez@invi.uned.es)

### **Asunción Moya Maya**

**Profesora en la Universidad de Huelva (UHU), España**

Mi nombre es Asunción Moya Maya, soy profesora de la Universidad de Huelva, imparto clases relacionadas con la atención a la diversidad y mi experiencia siempre ha estado referida al trabajo con las personas, con el alumnado con necesidades educativas especiales en las diferentes realidades tanto físicas, cognitivas, sensoriales, como sociales y culturales.

La participación en este Máster responde a mi creencia y convencimiento respecto a que es la formación la vía más importante para que se pueda lograr una respuesta justa a las necesidades que todos tenemos dentro de un centro y una sociedad inclusiva. Coordino el Módulo *La respuesta a la diversidad en la educación obligatoria* en el Máster de Educación Multicultural de la Universidad de Huelva, que pretende una reflexión y un posicionamiento inclusivo respecto a las diferencias que nos encontramos en los centros y que lejos de ser un inconveniente, aportan riqueza y valores que deberíamos contemplar y valorar. Este Máster ofrece también la posibilidad, en sí mismo, de ser un foro donde la diversidad se está contemplando desde su origen en cuanto que posibilita la participación e intercambio entre diferentes países, culturas, situaciones personales y profesionales.

E-mail: [asuncion@uhu.es](mailto:asuncion@uhu.es)

### **Bernd Baumgartl**

**Ex-director de navreme knowledge development, Austria**

Nací en una cultura muy tradicional, local y alpina en las montañas de Salzburgo, en Austria, pero gracias a viajes, vacaciones y estancias en el extranjero pronto me llamaron la atención otras culturas que tuve la oportunidad de conocer. Cuando terminé el colegio pasé tres meses en España y un año en México (país éste último que se convirtió enseguida en mi "segunda patria"). Más tarde aprendí otros idiomas romances y eslavos. He trabajado y vivido en Bulgaria, en Bélgica, en Brasil, en Italia y en Estados Unidos, y si tengo algo que decir con respecto a nuestras múltiples identidades es que, para mí, la identidad "étnica" realmente tiene muy poca importancia, al contrario que mis identidades por mi educación, mi profesión, mi estatus, mi papel familiar, etc.

Mi subcultura profesional consiste en colaborar, publicar y vivir casi siempre transnacionalmente; de hecho, hoy día, tengo más conocidos y amigos fuera que dentro de la propia Austria. En términos políticos apoyo la integración y la ampliación de Europa, ya que para mí su riqueza consiste en su diversidad, y también en aceptar el desafío de superar la idea de las

culturas nacionales (cuya machacona insistencia ha causado tanto daño en el siglo XX). En mi trabajo profesional los componentes transnacionales me resultan vitales, pero a un nivel global me considero profundamente europeo y me siento en casa lo mismo en Berlín que en Bucarest, Lisboa, Montpellier, Riga, Skopje o Toledo. Mis dos hijos son transnacionales también, porque tienen raíces austriacas e italianas a la vez.

Mi interés científico y pedagógico por la interculturalidad nace de una investigación europea sobre la "nueva xenofobia" después del 1989. Los resultados de estudios en 27 países fueron chocantes: obviamente la migración y la presencia de personas "no-nacionales" crece en toda Europa - y al mismo tiempo el miedo de los "otros", diferentes, extranjeros está creciendo aún más rápido. Mientras que de un lado la nueva diversidad de las sociedades europeas está aumentando a vista, no tenemos habilidades y capacidades para interactuar y vivir con ella. Al contrario, ideólogos y populistas en cada país presentan a los extranjeros como chivos expiatorios para cualquier mal (imaginado).

Urge entonces desarrollar métodos, instrumentos y prácticas para convivir - y no sólo ello: valorizar y apreciar la diversidad. En vez de miedo de ella, hay que verla como una oportunidad que nos ofrece el siglo XXI, de interactuar con, aprender de, y vivir a través de, las experiencias y el conocimiento no sólo locales y nacionales sino globales. En otras palabras: disminuir la entropía del mundo, a eso quiero contribuir a través de la interculturalidad.

**Web:** [www.navreme.net](http://www.navreme.net)

### **Beatriz Malik Liévano**

**Profesora Titular en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), España**  
**Coordinadora del Proyecto INTER-Alfa**

Me ha costado mucho escribir sobre mi motivación para implicarme en la Educación Intercultural, y en concreto en este Master, porque me resulta difícil explicar las razones para participar en algo que veo como natural, y que forma parte de mí misma. Pero no siempre ha sido así, a pesar de la diversidad de ambientes en los que me he movido, y los distintos referentes culturales que he tenido. Aunque yo personalmente no he vivido la diversidad y el "ser diferente" (como comenta otra compañera en este capítulo) de forma negativa - antes al contrario, he intentado extraer lo positivo de todas las experiencias vividas y de los lugares en los que me he movido -, sí que lo he sentido como un problema en muchas ocasiones, probablemente por las dificultades encontradas en el camino, y porque otros me lo han hecho sentir así. No fue hasta empezar a trabajar en la universidad, cuando por fin pude valorar realmente todo lo positivo de estas experiencias. He vivido en Colombia (donde nació), Estados Unidos y España (Madrid, Torrejón, Ibiza, Valencia y actualmente cerca de Segovia), también cuando tenía sólo seis meses de edad en Turquía (mi padre era profesor de secundaria en la base aérea americana) He estudiado en colegios públicos y privados (sistema educativo estadounidense, colombiano y español, e incluso unos meses en un colegio francés en Colombia), con distintas ideologías - desde uno comunista a otro católico, pasando por los laicos y sin ideologías políticas manifiestas -. Mi madre es colombiana, mi padre estadounidense, de origen polaco, mi marido español, y yo tengo actualmente las tres nacionalidades, la española la obtuve a los 28 años.

Cuando tenía unos 5 o 6 años, mis compañeros de clase en Bogotá se metían conmigo porque mi padre era un "conquistador" (español): a pesar de ser estadounidense, yo creía que era español, porque vivía en España - para mí la relación era clara: si vives en un país eres de allí -, y para mis compañeros estaba aún más claro que si era español, obviamente era conquistador (buen ejemplo de estereotipos por generalización). Después, ya de adolescente, mi padre era un "imperialista", y yo tenía dilemas morales por tener la nacionalidad estadounidense y entonces me reafirmaba como colombiana, si bien en muchas ocasiones también suscitaba reacciones de admiración por lo "americano" (como suele denominarse a lo estadounidense, a pesar de ser sólo una parte de América). Por el contrario, al mencionar mi nacionalidad colombiana, no faltaban las bromas sobre las drogas y el narcotráfico, las esmeraldas o en el mejor de los casos, sobre "Juan Valdés" y el café. Obviamente, estoy simplificando, y haciendo énfasis en las etiquetas y estereotipos a los que me enfrentaba, ya que en general, y salvo excepciones, el ser de un sitio u otro no era un obstáculo para relacionarme con mis compañeros de clase o con otras personas.

También siendo adolescente, y cuando vivía ya en España, una de las cosas que más anhelaba era "tener un pueblo" en el que veranear o para ir algunos fines de semana. La mayor parte de mis amigas no eran de Madrid, y aunque lo fueran, siempre tenían el pueblo de sus padres. Pero lo peor de aquella época, sin duda, fue todo el papeleo que tenía que hacer para renovar la residencia, luego conseguir el permiso de trabajo, y sobrevivir a toda la burocracia y rigidez administrativa. Recuerdo una ocasión en la que con 16 años me presenté a una oferta de trabajo al Burger King, creyendo ingenuamente que con la nacionalidad estadounidense me contratarían... (entonces no entendía de franquicias, ni de legislación laboral). Y también la frustración que me producía el no poder acceder a un puesto de trabajo por no tener el permiso de trabajo, ya que a su vez, para obtener dicho permiso ¡¡necesitaba antes tener un contrato!! En un mundo en el que se alardea de globalización, de movilidad, de supresión de fronteras no deberían ponerse tantas trabas para residir, estudiar y/o trabajar en un país distinto al de origen o de nacionalidad, o incluso para viajar simplemente, en los casos en que se exige visado. Obviamente se entiende en cuanto que responde a los intereses de los que cuentan con más privilegios, o que pretenden tenerlos.

Todas estas dificultades y dilemas a los que me enfrentaba hacían que muchas veces deseara haber nacido en Madrid (o haberme quedado en el lugar en el que nació), y no tener que estar demostrando constantemente mi valía, o que aunque no supiera algo concreto, sabía otras cosas; o poder conseguir un trabajo, simplemente enseñando el DNI, sin tener que realizar todas las gestiones absurdas para conseguir los papeles, y no ser una "ilegal". Fue al obtener una beca predoctoral en la Facultad de Educación de la UNED cuando comencé a valorar positivamente todo mi bagaje anterior. Al ser bilingüe (castellano-inglés) se me abrieron muchas puertas y empecé a participar en proyectos internacionales, lo cual enseguida me "enganchó". Y por otro lado, en aquella época y en años sucesivos conocí a Teresa Aguado, Belén Ballesteros, Marisol Ibarra, Beatriz Álvarez (a quien había conocido durante la carrera), Cati Luque, Marifé Sánchez, Patricia Mata, Inés Gil Jaurena, Carmen Osuna, Margarita del Olmo, Caridad Hernández, Pilar López,... todas ellas me han reconocido y valorado tal como soy, con mis cualidades y defectos, sin tener que estar ocultando éstos para dejar aflorar aquellas, y he podido apreciar mejor todas mis experiencias pasadas; poco a poco fuimos consolidando nuestra amistad, y empezamos también a colaborar en proyectos de investigación nacionales, el primero en 1996, sobre diversidad cultural en la escolaridad obligatoria. A partir de ahí, ya no hemos parado..., formamos el Grupo INTER de Investigación en Educación Intercultural y solicitamos nuestro primer proyecto europeo dentro del Programa Comenius (INTER Project – 2002-2005), al que se incorporaron muchas de las personas que se han presentado en este capítulo. Después, animadas por nuestra universidad y dada mi vinculación con América Latina, decidimos presentar un proyecto al Programa ALFA, incorporando nuevas instituciones representadas por personas concretas que han enriquecido enormemente al grupo con sus aportaciones y perspectivas complementarias y/o divergentes, como puede verse a lo largo de este capítulo. El resultado de dicho proyecto se presenta en este libro, y puede decirse que ha constituido todo un proceso de negociación constante y construcción conjunta del conocimiento.

E-mail: [bmalik@edu.uned.es](mailto:bmalik@edu.uned.es)

### **Caridad Hernández Sánchez**

**Profesora Titular en la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), España**

Nací y pasé los primeros años de mi vida en un pequeño pueblo de la provincia de Salamanca, cerca de la frontera con Portugal, donde fui a una Escuela Primaria Unitaria con todas las niñas del pueblo. Mi maestra se llamaba Doña Eulalia. Durante un tiempo, en los recreos nos daban a todos, niñas y niños, un vaso de leche y un bocadillo de queso de bola, también jugábamos a las tabas y oíamos a las cigüeñas que tenían el nido en el campanario de la iglesia.

A trece kilómetros había una pequeña pero bellísima ciudad: Ciudad Rodrigo. En ella pasé los siguientes siete años, estudiando Bachillerato y Magisterio, interna en un colegio. Después mi vida transcurrió en Madrid, primero como estudiante, después trabajando. En esta ciudad he pasado una gran parte de mi vida, en ella también han nacido y viven mis hijos.

Conocí al Grupo INTER en compañía de Margarita, cuando estábamos terminando un trabajo conjunto, y mi relación con ella se remonta a nuestra etapa de becarias en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), hace ya algún tiempo. Ha sido un recorrido con varias fases, en el que he aprendido mucho. Entre otras cosas, he podido combinar mi formación de antropóloga con mi trabajo como profesora en la Facultad de Educación, mi bagaje y mis inquietudes.

Siempre he tenido la sensación de que el futuro era algo largo, que me impulsaba a caminar aunque no fuera en línea recta, a no detenerme, ya que si alcanzaba un escalón otros se dibujaban en el horizonte, con lo cual me ha parecido que nunca terminaba, continuamente han ido apareciendo muchas cosas interesantes para hacer. Esta sensación se refuerza con el Grupo INTER, donde nuevos retos, nuevos horizontes son habituales y resulta motivador y gratificante embarcarse en ellos, no sólo por los desafíos que suponen, sino también por las y los compañeros de viaje. Por otro lado, las metas que se proponen y la forma de abordarlas encuentro que son suficientemente significativas para implicarme.

El proyecto Alfa y el Máster que surge del mismo es otro reto a compartir. La Educación Intercultural y temas vinculados como diversidad y racismo, vienen siendo foco de mi trabajo desde hace algún tiempo, por lo que participar en este Máster supone para mí la posibilidad de seguir trabajando los mismos y de profundizar en ellos.

E-mail: [carisher@edu.ucm.es](mailto:carisher@edu.ucm.es)

### **Carmen Osuna Nevado**

**Becaria de la Agencia Española de Cooperación Internacional – MAEC-AECI/Asociada al Consejo Superior De Investigaciones Científicas – CSIC, España**

Soy la pequeña de cuatro hermanas. Estando en la Universidad, mi padre elaboró un trabajo en el que se preguntaba cómo era posible que, teniendo los mismos referentes, pudiéramos ser tan diferentes y tener necesidades tan diversas tanto en casa como en el colegio. Hace veintitrés años de eso, y siempre conocí la existencia de tan "curioso" trabajo, pero no fue hasta que conocí a Teresa Aguado, y al resto de las chicas que conforman el Grupo Inter, que caí en la cuenta de que mi padre hablaba, ni más ni menos, que de diversidad e interculturalidad. Él tampoco lo sabía, o sí... pero lo llamó de otra manera.

Me crié en Madrid, pero todos los veranos viajábamos a un pequeño pueblo en el que aprendí mucho acerca de relacionarme con personas que, en principio, nada tenían que ver conmigo ni con mis circunstancias. A los dieciocho años me fui a Alemania a cuidar niños viviendo con una familia; esta experiencia me marcó en muchos sentidos. Conocí a gente de lo más variopinta y de muchos países, y situaciones sociales y familiares diferentes, creando vínculos que todavía hoy perduran, y aprendiendo que hay muchos factores que unen y desunen a las personas más allá del lugar de nacimiento o de una comunicación verbal fluida. También aprendí a manejarme sola o como me dijo mi madre: me espabilé. En todo caso, esta experiencia marcaría mi pasión por conocer gente, sus situaciones, su vida, su bagaje, sus intereses, sus porqués... es posible que ahí comenzara mi interés por la Antropología, aunque todavía no lo supiera.

Estudí Historia y Antropología de América y un día, por fin, mi sueño de vivir en América Latina se hizo realidad. Así, durante dos años, trabajé en Bolivia (con breves estancias en México y Perú). Aquí mis horizontes se ampliaron exponencialmente, podía sentir cómo cada día aprendía cosas nuevas y tenía que revisar mis propios planteamientos para intentar entender tantas y tantas cosas que se escapaban a mis líneas de razonamiento. No es que antes no hubiera tenido esta sensación pero, ahora, era arrolladora.

De vuelta a España, Margarita del Olmo -amiga y directora de tesis- me involucró en todos sus planes y proyectos... y, así, comencé a formar parte del Grupo Inter de Investigación en Educación Intercultural. Una cena me bastó para saber que estaba entre personas con las que quería estar mucho más tiempo y compartir vida y trabajo. El Grupo INTER significa procesos continuos de aprendizaje tanto a nivel profesional como personal: trabajo en equipo, solidaridad, valores de amistad, atención y reconocimiento de nuestra propia diversidad... Así que, por supuesto, comencé a trabajar en el Proyecto ALFA con mucha ilusión. El proceso ha sido interesantísimo y me ha permitido compartir conocimientos y experiencias. Nuestras naturales diferencias siempre se trataron de manera constructiva, en el marco del enfoque intercultural, con lo que el trabajo durante estos dos años ha sido precioso y muy productivo; estoy segura de que el trabajo en el Máster será igual de bonito/interesante/complejo/enriquecedor.

Ahora estoy de nuevo en Bolivia, con mi proyecto de tesis de doctorado, con la mirada -hacia el mundo y hacia mí misma- mucho más abierta. Mi familia, mis veranos en el pueblo, los viajes, el Grupo INTER y toda la gente que he conocido en el camino me han enseñado que vivimos, constantemente, en espacios interculturales. Pero todavía me queda mucho que aprender y esta es una de mis grandes motivaciones para formar parte del Máster.

**E-mail:** [carmenosuna79@gmail.com](mailto:carmenosuna79@gmail.com)

### **Cristina Kleinert Abril**

**Coordinadora de la Maestría en Educación Intercultural de la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI), México**

Nací en Madrid de padre alemán y madre mitad española mitad cubana. Crecí en Barcelona y estudié en el Colegio Alemán. Al completar mi segunda década de existencia me fui a vivir a la entonces Unión Soviética, a Moscú, con una beca de la Casa de la Amistad España – URSS, donde permanecí año y medio (1990/91). Desde ahí me fui a vivir a Londres donde estudié la licenciatura en Lenguas Modernas y posteriormente realicé un Master en filosofía donde busqué la traducción de las violencias que leemos en el mundo social en las estructuras narrativas de cuentos contemporáneos mexicanos, todo ello en la University of Westminster en Londres.

Vivo en Xalapa, Veracruz, México desde 1994 y tengo dos hijos nacidos en el lado americano del Atlántico y a quienes también se les dificultará contestar la enredada y cada vez menos tan obvia pregunta de *Where are you from? - ¿De dónde eres?*

Al preguntarme qué entiendo por interculturalidad inmediatamente me pregunto sobre cómo me concibo en relación a mi pasado, mi identidad y mi contexto. Me construyo y soy una mezcla de diferentes procedencias de estados nacionales que a la vez se modifican a través del contacto diario con las personas de aquí y de allá.

Los cambios de domicilio, de país, de continente además de mi ascendencia me han hecho tomar conciencia de todas las "culturas" que habitan dentro de mí y cada vez se me dificulta más poder definirme, sobre todo con una etiqueta tan amplia y a la vez tan cargada de connotaciones como la que ofrece un estado nación.

Mis raíces no están claramente definidas y son si acaso un híbrido trans- inter- multi- cultural que espero se seguirán enriqueciendo. No concibo esto como una falta de identidad o raíces, sino como una red en la que me balanceo a modo de hamaca: cómoda, agradable, flexible, porosa y acogedora.

El posgrado de ALFA creo que es un medio en el cual se pueden dar más encuentros de los cuales aprender y eso siempre es una motivación. Entrar en contacto con gente de otros lugares con otros puntos de vista, otras riquezas, otros conocimientos aumenta la probabilidad de seguir creciendo y de no quedarse en lo ya conocido, ya caminado, ya pensado. Es un placer poder colaborar en una red euro-latinoamericana con un fin común. Gracias.

**E-mail:** [cristinakleinert@gmail.com](mailto:cristinakleinert@gmail.com)



**Fernando Monge****Profesor del Departamento de Antropología Social y Cultural de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), España****Vicerrector Adjunto de Relaciones Internacionales de la UNED**

En 1969, cuando apenas tenía nueve años, salí por primera vez de mi país. Volé solo a Ginebra y pasé las navidades con mi familia suiza. Desde entonces recuerdo esas navidades de un modo especial: unas navidades con nieve, con abetos adornados y regalos el día de Navidad, escuchando idiomas extraños y viviendo modos de vida que conocía parcialmente gracias a la televisión en blanco y negro, es decir, con los mismos colores, o falta de ellos que tenía una infancia feliz en una España regida por un dictador. Suiza, y sobre todo sus modos de vida, fueron para mí como viajar a Marte. Estoy convencido de que mi vocación por la antropología, por viajar allí donde la gente vive de otros modos, por sentir aire cuando la gente no es exactamente como yo, me ha marcado. Sin embargo, a lo largo de los últimos años he podido aprender dos cosas: una, que no todo el mundo siente la misma fascinación que yo por otros modos de ver y sentir la vida; y, dos, que la antropología puede ayudarnos a acomodar nuestras perspectivas y vivir con los demás de un modo más intenso, abierto y crítico. Por eso me he ido involucrando en un proyecto educativo intercultural como el que defiende el Grupo INTER.

**E-mail:** [fmonge@fsf.uned.es](mailto:fmonge@fsf.uned.es)**Gerardo Alatorre****Coordinador de la Licenciatura en Desarrollo Regional Sustentable de la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI), México**

Quizá los orígenes estén en la interculturalidad del hogar donde crecí, hijo de una mujer nacida en Hamburgo (llegada a México a los 4 años de edad), y un hombre nacido en una pequeña población del occidental estado de Jalisco. Otras hibridaciones que me marcaron fue haber cursado el bachillerato en la 'sección francesa' del Liceo Franco-Mexicano, y posteriormente haber transitado, en mis estudios universitarios, de la música a la agronomía.

En 1977 participé, junto con varios amigos, en la creación de una asociación civil para apoyar iniciativas campesinas de buen manejo de los recursos naturales. No estaban de moda en ese entonces los temas ambientales, y quizá fuimos de los primeros grupos que se plantearon articular el fortalecimiento de los actores rurales con el trato cuidadoso de la Naturaleza. En una época fui agrónomo. Me fui a vivir, con un equipo de trabajo, a la Sierra Zapoteca de Oaxaca, durante cinco años. Ahí sentí la necesidad de contar con elementos analíticos que me permitieran repensar las relaciones entre los aspectos técnicos y los sociales-culturales-políticos (y poder entender, entre otras cosas, por qué los experimentos no tenían los resultados previstos). Cursé entonces una Maestría en Desarrollo Rural, y más tarde un doctorado en Antropología, que me permitieron emprender esa deconstrucción – reconstrucción interdisciplinaria de mi visión sobre los procesos en el medio rural y sobre mi papel en ellos.

Las redes ciudadanas fueron mi tema central de trabajo durante cerca de una década. Promovimos los diálogos de saberes entre ONGs, organizaciones campesinas y académicos en torno a la apropiación de tecnología, el manejo forestal comunitario, la relación con las financiadoras, etc. E intentamos vincular estos diálogos con una red internacional de intercambio de experiencias. Posteriormente, formé un equipo de trabajo para fortalecer las capacidades de algunas redes del estado de Veracruz en el manejo del conocimiento y de la información. Algunos logros significativos, y numerosos fracasos, marcaron este intento de "construir interculturalidades" entre sectores con distintas lógicas de trabajo y distintas cosmovisiones. Mi siguiente paso fue el ingreso a la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI), desde la cual me he propuesto propiciar las Articulaciones Interactorales de Saberes e Iniciativas hacia la Sustentabilidad, tanto en el ámbito donde nuestros estudiantes de licenciatura tejen colaboraciones con actores comunitarios, como en el del posgrado que ofrece la UVI en colaboración con el grupo INTER (UNED, Madrid).

Llego así al posgrado Euro-Latinoamericano ALFA, motivado por la expectativa de encontrar terreno fértil para seguir impulsando lo "inter" (disciplinario, actoral, cultural,...), seguir disolviendo prejuicios y miedos, seguir construyendo "nosotros" cada vez más incluyentes.

**E-mail:** [geralatorre@gmail.com](mailto:geralatorre@gmail.com)**Gunther Dietz****Profesor-Investigador Titular en el Instituto de Investigaciones en Educación de la Universidad Veracruzana (UV), México**

Mi nombre es Gunther Dietz, he estudiado antropología en Alemania (Magister Artium y Doctorado en la Universidad de Hamburgo, 1992 y 1998) y he estado trabajando diez años en la Universidad de Granada, sobre todo en su Facultad de Educación. Ahí tuve mi primer contacto con la educación intercultural y los estudios interculturales.

He realizado trabajos de campo etnográficos sobre temas afines a la interculturalidad en contextos europeos tanto como latinoamericanos. En Andalucía (España) y Hamburgo (Alemania) he trabajado sobre colectivos inmigrantes, organizaciones



no-gubernamentales, movimientos sociales, multiculturalismo y educación intercultural. En México (primero en Michoacán y ahora en Veracruz) mis trabajos versan sobre etnicidad, interculturalidad, comunidades indígenas y movimientos étnicos así como educación intercultural y la así llamadas "universidades interculturales".

He dado clases de grado / licenciatura en antropología, pedagogía y estudios interculturales en las Universidades de Hamburgo (Alemania), Granada (España), Aalborg (Dinamarca), Ghent (Bélgica) y Veracruzana (Xalapa, México), mientras que mis clases de posgrado (maestría, master y/o doctorado) en estudios interculturales y educación intercultural las he desarrollado en las Universidades de Granada (España), Aalborg (Dinamarca) y Veracruzana (Xalapa, México).

Actualmente soy Profesor-Investigador Titular en el Instituto de Investigaciones en Educación de la Universidad Veracruzana (Xalapa, México), donde también participo en el Cuerpo Académico (grupo de investigación) "Estudios Interculturales" de la Universidad Veracruzana y en el "Laboratorio de Formación Metodológica para la Investigación" de la Universidad Veracruzana Intercultural. Estoy llevando a cabo un proyecto de investigación colaborativa sobre "Procesos inter-culturales, inter-lingües e inter-actorales en la construcción y gestión de conocimientos y saberes en el Programa Intercultural de la Universidad Veracruzana" (*InterSaberes*).

**Email:** [guntherdietz@gmail.com](mailto:guntherdietz@gmail.com)

**Web:** [www.uv.mx/ie/personal/gunther.html](http://www.uv.mx/ie/personal/gunther.html)

### **Inés Gil Jaurena**

**Profesora del Dpto. Teoría Educativa y Pedagogía Social de la Facultad de Educación, Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), España**

Actualmente soy profesora en la Facultad de Educación de la UNED, y trabajo desde hace varios años con el Grupo INTER, de hecho mi progresión académica ha ido en paralelo a la del propio grupo, al que pertenezco desde que trabajo en la Universidad.

Involucrarme en este proyecto de Master es para mí una ocasión de aprendizaje, tanto personal como del grupo que actualmente participa en el mismo y del que surgirá al hilo de futuras incorporaciones (estudiantes, colaboradores). La riqueza de este proyecto, que me motiva a querer participar activamente en el mismo, recae tanto en sus contenidos (que recogen aportaciones "diversas" en muchos sentidos, capaces de *mover* a la gente) como en la forma de trabajar, en el intento de funcionar de manera coherente con el enfoque promovido, el intercultural, algo que se experimenta en el día a día del trabajo vivido en este grupo, hecho desde la honestidad para la transformación, con las contradicciones, debates y apoyos que surgen por el camino.

**E-mail:** [inesgj@edu.uned.es](mailto:inesgj@edu.uned.es)

**Web:** [http://portal.uned.es/portal/page?\\_pageid=93,706991&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL](http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,706991&_dad=portal&_schema=PORTAL)

### **Inés Patricia Torres**

**Docente investigadora del Research and Services English Center (RESEC) de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL), Ecuador**

¿Por qué me involucré en el proyecto intercultural?

Soy profesora de Inglés como Lengua Extranjera, por cerca de 12 años he trabajado con estudiantes de diferentes edades y en diferentes contextos. Una buena experiencia, ha sido el trabajar en la Universidad Técnica Particular de Loja por cerca de 9 años, Universidad en la que me eduqué y a la que pertenezco, cuya visión es el humanismo Cristiano, y cuya misión es buscar la verdad y formar al hombre para que sirva a la sociedad. Me siento muy identificada con la Universidad ya que mi ideal es servir a la sociedad y profundizar mis conocimientos para compartirlos con los demás.

Luego de haber trabajado por cuatro años, como Directora de la Escuela de Lenguas de la Universidad Técnica Particular de Loja, y haber tratado con estudiantes de todas las regiones y ciudades del Ecuador a través de su modalidad a distancia en las carreras de Lengua y Literatura e Inglés, pude conocer la diversidad cultural de mi país, reflejada en la pluralidad e interacción de las culturas y sociedades que coexisten en este territorio; y, que forman parte del patrimonio cultural en mi país.

La interculturalidad se traduce en la interacción entre diferentes culturas, ideologías y sociedades de una forma equitativa, respetuosa y de enriquecimiento mutuo, de esta forma el entusiasmo por contribuir en INTER-ALFA, se enfoca en el deseo de servir a mi país y al mundo, involucrada en un proyecto educativo de integración y armonía entre varios países de diferentes continentes, realizando trabajos en donde se comparten ideas, se establecen soluciones, y como producto final brindar una maestría que beneficiará a mucha gente de los países que formamos parte de INTER-ALFA. El pertenecer a este importante proyecto ha sido una gran oportunidad para enriquecerme como ser humano y compartir con otras personas esta grandiosa experiencia.

**E-mail:** [iptorres@utpl.edu.ec](mailto:iptorres@utpl.edu.ec)

**Inmaculada Sánchez Queija****Profesora del Dpto. de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), España**

Soy la profesora del Dpto. de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Facultad de Psicología de la UNED, aunque me licencié en Psicología y me doctoré en la Universidad de Sevilla con la tesis "Análisis longitudinal de las relaciones entre iguales durante la adolescencia: antecedentes familiares e influencia sobre el ajuste". Mi interés investigador se centra, por tanto, en la adolescencia y, en concreto, en las relaciones entre compañeros -incluyendo la conformidad ante la presión del grupo- y su influencia en el ajuste de los chicos y chicas adolescentes. Entré en contacto con el grupo de investigación Inter hace unos años gracias a los seminarios interdisciplinares que realizan sobre la temática como profesora del Departamento de Educación y Psicología evolutiva de la UNED (donde estuve enseñando e investigando desde 2003 hasta 2010) El trabajo compartido con la profesora Malik en otra asignatura, junto a los contactos informales que continué manteniendo con el grupo, me llevaron a formar parte de este interesante proyecto aportando los conocimientos y la ilusión necesaria en el curso de aprendizaje colaborativo que comparto con dicha profesora. El contacto con el grupo Inter supone para mí un punto de inflexión respecto a esta temática, de la que cada vez conozco más porque me acerco con ojos curiosos a las diferentes lecturas teóricas o sobre experiencias prácticas que se acercan a mis ojos. Lecturas, charlas con compañeros, seminarios teóricos que me ayudan a entender aquello que yo misma experimenté, en cierta medida, cuando dejé Sevilla, una ciudad pequeña del sur de España y me trasladé a vivir a Madrid, que a pesar de distar 500 kms, y de estar dentro de un mismo país, supuso enfrentarme a tener un acento diferente que a los demás les hacía gracia aunque hablara en serio, o que impedía que me comprendieran en la totalidad del discurso; un clima frío y seco; unas relaciones sociales marcadas por un mayor formalismo; comidas que parecían las mismas pero que eran diferentes e incluso a la imposibilidad de encontrar alimentos comunes en el sur de España en los supermercados habituales. La multiculturalidad, y los aspectos positivos a ella asociados son aspectos que, sin duda, formarán parte de la investigación y la parte aplicada de la docencia que llevo a cabo desde que comencé la colaboración con el grupo Inter.

**Isabel García Parejo****Profesora de la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), España**

Como muchos madrileños de mi generación ("boom de los 60"), hemos nacido y crecido en una familia 'mixta interior', y nuestra infancia se ha desarrollado entre dos espacios y maneras diferentes de afrontar la vida. Mi madre era de un pueblecito de la sierra extremeña, cerca de Trujillo y del Monasterio de Guadalupe. Mi padre venía de un pueblo del interior de La Mancha, cerca de El Toboso, la tierra de Dulcinea, la amada dama de Don Quijote. Si un espacio me puso en contacto con sierras llenas de jaras, riachuelos, alegría, referencias a Latinoamérica y devoción a la virgen "moreneta"; el otro me situó en las amplias llanuras manchegas, donde la sobriedad y la seriedad parecen conquistar a sus habitantes. Pero este espacio me puso en contacto también con la figura de Don Quijote y con su visión particular de la vida. Don Quijote miraba más allá de la realidad y, entonces, los molinos ya no eran molinos, y los presos, quizás, no lo eran por su gusto. Sus deseos por mejorar el mundo se asociarían a una cierta locura, o quizás a un toque de utopía. En mi experiencia personal, esta utopía ha formado parte de mí, y más ahora, cuando mi familia actual también es mixta, pero 'exterior': mis hijos viven el encuentro entre Europa y África, y deseo un mundo mejor en el que las diferencias no se vivan como algo extraño y causante de conflicto. La capacidad para abordar positivamente el encuentro con cada nueva experiencia y con los otros exige de cierta utopía y, sobre todo, de flexibilidad. Y estas capacidades y actitudes han de ser apre(he)ndidas. Mi participación en este Máster la vivo con una gran ilusión. Durante varios años he seguido los trabajos de grupo Inter a través de sus escritos y conversaciones con Caridad en los pasillos de nuestra Facultad. Mi formación lingüística y pedagógica, y mi experiencia profesional durante diez años en un centro de formación de personas adultas me ha llevado a investigar los usos y formas de la comunicación escrita en diferentes contextos sociales. Las nuevas formas de alfabetización no hacen sino agrandar las diferencias entre 'mundos'. Acercarse a las manifestaciones escritas de diferentes grupos, y a las implicaciones sociales y pedagógicas que se derivan de ellas exige una mirada intercultural, y una capacidad para acercarse al otro, con miradas flexibles.

**E-mail:** [igarcia@edu.ucm.es](mailto:igarcia@edu.ucm.es)**Jesús M. Díaz Álvarez****Profesor de la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), España**

Mi interés por lo intercultural viene de lejos. Quizá influyó en ello el encuentro fortuito con un excelente profesor de antropología durante mis estudios universitarios. Recuerdo sus clases como una bocanada de aire fresco que nos obligaban a poner en cuestión muchas de las creencias vitales que dábamos por más firmemente asentadas. La humanidad parecía declinarse exclusivamente en plural; todo era fácticamente relativo, y eso nos ayudaba también a romper con la moral dogmática y estrecha de corte clerical que había dominado España durante todo el período de la dictadura franquista. En

aquel momento inicial muchos compañeros de generación éramos dulcemente relativistas. Pero pronto reparé en que si el relativismo cultural era la última palabra sobre el origen y la validez de las creencias humanas, sobre todo de nuestras creencias morales y políticas, estábamos eliminando de raíz cualquier posibilidad crítica con respecto a las propias costumbres y a las ajenas. O dicho de otra manera, si en el tema de la diversidad humana no podíamos ir más allá del relativismo, estábamos condenados a aceptar en nombre de la cultura cualquier práctica que en un momento dado fraguara en una comunidad, ya fuera ésta de signo patriarcal o contraria a los más elementales derechos humanos. Desde entonces siempre me ha parecido un error pensar que la conclusión lógica del relativismo es la tolerancia o el respeto hacia los otros. Desde entonces, me vengo "peleando" con mis compañeros antropólogos sobre los límites y alcances del relativismo cultural. Desde entonces, en fin, he tratado de pensar cómo es posible hacerse cargo de la irrenunciable diversidad humana sin desahuciar ciertos ideales emancipatorios. Y si a los antropólogos les suelo parecer, en general, demasiado ilustrado, demasiado moderno y bastante etnocéntrico, a los compañeros de gremio filosófico les resulto excesivamente pluralista. Es esta una "carga" que llevo con alegre resignación. Pues bien, ha sido toda esta matriz de problemas relacionada con las diferentes creencias de los humanos en todos los órdenes de la vida la que me condujo a ocuparme con el tiempo de las corrientes filosóficas que han tratado más a fondo el tema de la diversidad y el reconocimiento: fenomenología, hermenéutica, pragmatismo. En conexión con ello, mi estancia postdoctoral en la Universidad de McGill me dio la oportunidad de asistir y participar en numerosos debates sobre el multiculturalismo, cosa que nunca agradeceré lo suficiente.

Quizá fue su interés en algunas de estas preocupaciones y, sobre todo, su amistad, la que en un momento dado llevó a Teresa Aguado a proponerme participar en el grupo INTER y en el Master que estaba elaborando. La idea de estudiar los retos que tiene hoy la ética ante un mundo cada vez más globalizado, pero también más plural, y, en íntima relación con ello, la exploración tentativa de las posibilidades que tenemos de hablar y enseñar valores que nos ayuden a promover la convivencia y el entendimiento de los diferentes, le pareció, con su generosidad habitual, que podía tener cabida en semejante proyecto. Un espacio abierto en el que no he dejado de aprender.

**E-mail:** [jdiaz@fsf.uned.es](mailto:jdiaz@fsf.uned.es)

### **José Carmona Márquez**

**Profesor del Departamento de Psicología, Salud y Calidad de Vida de la Universidad de Huelva (UHU), España**

Como resultado de mis trabajos sobre conductas de riesgo en la adolescencia cada vez soy más consciente de la necesidad de programas educativos preventivos. Estos programas son, si cabe, más necesarios en contextos deprimidos socialmente, que en muchos casos se caracterizan por su carácter multicultural. Estoy convencido de que una aplicación rigurosa de las herramientas propias de la metodología de investigación cuantitativa en la evaluación de programas de intervención en estos contextos proporcionaría una información complementaria de gran valor para el desarrollo de la investigación en educación intercultural. Participar en un programa formativo para futuros profesionales de la educación intercultural es una oportunidad única para poner a su disposición mis conocimientos sobre esas herramientas y para compartir ideas sobre el estado actual y el posible desarrollo de las investigaciones sobre educación intercultural.

**Web:** [http://dedalo.uhu.es/sisius/sis\\_showpub.php?idpers=154](http://dedalo.uhu.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=154)

### **Laura Selene Mateos Cortés**

**Técnico Académico contratada en el Instituto de Investigaciones en Educación de la Universidad Veracruzana (UV), México**

Me licencié en Filosofía por la Universidad Veracruzana, y he obtenido el Diploma de Estudios Avanzados (DEA) en Antropología Social por la Universidad de Granada. Actualmente estoy cursando el doctorado en el Laboratorio de Estudios Interculturales de la Universidad de Granada. En mi tesis doctoral, analizo la "migración discursiva" del concepto de interculturalidad desde distintos usos europeos vs. latinoamericanos hasta sus redefiniciones y apropiaciones en el contexto local por distintos actores académicos y políticos en el Estado de Veracruz.

En este momento, soy Técnico Académico contratada en el Instituto de Investigaciones en Educación de la Universidad Veracruzana, dentro de la línea de Investigación "Estudios Interculturales". Estoy participando en el proyecto de investigación "Procesos inter-culturales, inter-lingües e inter-actorales (Intersaberes)" dirigido por Gunther Dietz y en el Cuerpo Académico "Estudios Interculturales".

Además soy docente en la Maestría en Educación Intercultural (MEI) de la Universidad Veracruzana Intercultural y del Master en Educación Intercultural de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (España), por lo cual me siento muy vinculada con la nueva propuesta de Master Euro-latinoamericano.

**Email:** [lauramat@gmail.com](mailto:lauramat@gmail.com)

**Luisa Lobo**

**Investigadora junior y gestora de proyectos en navreme knowledge development, Austria**

Nací en Brasil, en la ciudad de Belo Horizonte, capital del Estado Federal de Minas Gerais. Durante mi infancia viví en el campo, en ciudades bastante pequeñas en las que no percibía claramente las desigualdades sociales, aunque las había. De adolescente regresé a vivir en Belo Horizonte y todas esas desigualdades se me hicieron evidentes, aunque difíciles de comprender. No conseguí respuestas para las preguntas ingenuas que me hacía entonces, tales como "¿por qué no puedo visitar los suburbios cercanos a mi casa?", ¿por qué sólo hay niños blancos en mi colegio privado?, ¿por qué no puedo ir a uno público?"

Había ahí una inmensa y compleja realidad por analizar... Aprendí mucho caminando por mi propia ciudad, viajando por el país, aprendí mucho también de algunos de los movimientos sociales de Brasil (el Movimiento Indígena, el Movimiento de los Campesinos Sin Tierra –MST, el Movimiento Negro) y de mis viajes a otros países de Sudamérica. Todas estas experiencias me llevarían más tarde a la Facultad de Educación, donde el concepto de Educación Intercultural se me hizo familiar.

Una vez graduada vine a vivir a Austria, en la ciudad de Viena. Comencé a trabajar como investigadora junior en la compañía Navreme Knowledge Development donde entré en contacto con el "grupo INTER". He aprendido mucho de este grupo y de sus individuos. El contacto con el proyecto INTER-Alfa me ayudó a conectarme con el entorno europeo y me proporcionó importantes aportes para continuar haciéndome preguntas.

**E-mail:** [lobo@navreme.net](mailto:lobo@navreme.net)

**Magdalena Suárez Ortega**

**Profesora de la Universidad de Sevilla (US), España**

Para hablar de la motivación por la que estoy en este Máster es inevitable que eche la vista atrás y analice un "trocito de mi vida", corto, si lo examino en el presente, pero muy intenso y lleno de ricos aprendizajes y crecimiento personal. El destino me puso a finales del año 2005 en las "puertas" del grupo INTER, *llegué sin avisar, pasé sin llamar, me dieron la mano y me dejaron mi propio espacio, sin más*, algo a lo que no siempre estamos acostumbrados en la universidad. Sin duda, esta situación me asustaba un poco, ¿qué podría aportar yo al grupo, a un grupo consolidado en una temática de interés científico, y sobre la cual no había trabajado antes desde este enfoque?

Conocer al grupo va asociado a mi llegada a Madrid desde Andalucía, "el Sur", concretamente desde Sevilla. Mis primeras sensaciones al llegar a esta gran ciudad son de desconcierto, expectación... aunque también de ilusión: un mundo de posibilidades, nuevas gentes, distintos entornos y diferentes situaciones rodean mi vida... algunas impresiones y sensaciones agradables, pero también otras muchas situaciones en las que llego a sentirme "extranjera" en mi propia tierra, España; vivo momentos en los que mis "referentes" no están, el "son" no es conocido, se me refleja un mundo distinto, otro lenguaje, otras costumbres... Desde este tiempo, un trocito de mi vida se desarrolla junto a las chicas "INTER", y voy sobre todo analizando, comprendiendo, y valorando todo lo que sucede a mí alrededor, en mi vida, ¿algo que ver con la educación intercultural? Es así como comienzo a colaborar y a formar parte del grupo...

Aunque no me había centrado antes en la educación intercultural, había leído sobre el tema. Me inquieta trabajar con quienes más lo necesitan, con aquellos y aquellas cuyas voces no son escuchadas ni reconocidas en nuestra sociedad; sobre todo, me he venido centrando en el trabajo con mujeres, en el análisis de los procesos de identidad personal y profesional, de sus proyectos de vida. Trabajar el enfoque intercultural me ha hecho replantearme y repensar muchos conceptos, prácticas, realidades... Me ha permitido comprender un poquito mejor que nos movemos en espacios interculturales donde cada persona tiene su idiosincrasia, su propia identidad, que se va conformando en gran parte por las experiencias que va teniendo a lo largo de la vida. De aquí que la educación sea tan importante, tanto como transmisora y reproductora de estereotipos, como para servir de puente para el cambio, ¿posible?, ¿qué ha de darse para la transformación social/personal? Esta es una de las motivaciones para compartir este Máster, la necesidad personal de cuestionar-me, reformular-me y reconstruir la educación desde un orden distinto. En este sentido, el grupo INTER me ha enseñado a analizar muchas de mis propias incoherencias, a reconocerlas, y a seguir construyendo a partir de este análisis. Me ha ayudado a aprender, me ha enseñado claves relevantes para un aprendizaje experiencial, significativo. Me ha enseñado a confiar en lo positivo que todos y todas tenemos y que eso, en sí mismo, es válido para aportarlo a otros/as. Me ha ayudado a confiar más en mi capacidad de aportar cosas valiosas y útiles no sólo a este proyecto, sino en mi propia carrera profesional, en mi vida. Me ha enseñado a analizar las relaciones pero, sobre todo, a quererlas, necesitarlas, y disfrutarlas como un "regalo" para el crecimiento personal y profesional... Por tanto, a través del grupo he "vivido" la aplicación directa de los planteamientos de un enfoque intercultural, lo que ha favorecido en mí una visión más crítica de la realidad. El conocimiento de los/as integrantes del equipo de investigación que da origen a este Máster es otro ejemplo de experiencia significativa.

A través de este retazo de mi vida termino exponiendo la que es mi principal motivación para estar en este Máster, que es la necesidad de aprender "con" y "de" otros/as, a través de las relaciones, teniendo en consideración la diversidad de cada

cual. Asimismo, me motiva la posibilidad de aportar a otros/as mi propia experiencia y de contribuir, en la medida de lo posible, a sus aprendizajes. Este enfoque, como he podido experimentar en carne propia, aporta beneficios en las vidas de las personas, permitiendo el empoderamiento personal y la autodeterminación mediante el cuestionamiento y la comprensión de la realidad, ¿será por eso que no es asumido y/o fomentado en nuestra sociedad?

**E-mail:** [msuarez@us.es](mailto:msuarez@us.es)

**Margarita del Olmo**  
**Investigadora en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas - CSIC, España**

Nací y me crié en Madrid, pero desde pequeña he tenido mucha curiosidad por el mundo más allá de mi ventana. Siempre me ha fascinado cómo la gente resuelve su propia vida y espero no perder nunca esta fascinación. Sin embargo, esta costumbre mía era considerada de mala educación hasta que me convertí en antropóloga. Pero mis primeras lecciones sobre diversidad y respeto las aprendí en casa con mis padres porque procedían de familias que habían sufrido la Guerra Civil española en bandos opuestos. He vivido en Canadá, en Estados Unidos, en Argentina, en Sudáfrica, y últimamente en Austria. Siento que he aprendido mucho sobre mí misma en esos sitios (y otros más), viviendo con y escuchando a otras personas.

Tengo la suerte de contar con unos compañeros de vida que comparten muchos de estos intereses conmigo y que me dan un empujoncito para perseguir mis sueños cuando las fuerzas no me alcanzan, incluso si no los comparten. Mi trabajo como investigadora en el CSIC me permite convertir mis curiosidades en una profesión por la que, además, recibo un sueldo que cubre mucho más que mis necesidades. Pero la mayoría de los colegas y amigos con los que trabajo los he encontrado en otros lugares.

De esta forma empecé a trabajar en Educación Intercultural, aprendiendo de ellos que para cambiar lo que a uno no le gusta del mundo hay que juntarse con otros que quieren lo mismo pero piensan distinto. Estoy convencida de que una de las cosas que me gustaría cambiar es cómo utilizamos lo que nos diferencia de otros para sentirnos mejores y con más derechos, para perpetuar nuestros privilegios y aceptar la desigualdad. Mis compañeros me han convencido de que la Educación Intercultural puede convertirse en un proceso de transformación compartido y continuo en vez de sólo personal y a remiendos, y que cuidarse mutuamente y reírse juntos son dos maneras estupendas de darle un sentido trascendente a cada día.

**E-mail:** [margarita.delolmo@cchs.csic.es](mailto:margarita.delolmo@cchs.csic.es)

**Web:** <http://www.ile.csic.es/biografias2/olmopintadomargaritadel.htm>

**María José Carrasco Macías**  
**Profesora del Departamento de Educación de la Universidad de Huelva, España**

Soy doctora en Psicopedagogía, licenciada en Pedagogía y diplomada en Magisterio. Trabajé como maestra en educación primaria y actualmente soy profesora del Departamento de Educación de la Universidad de Huelva. Fui invitada por el grupo INTER de Huelva a participar en este proyecto, quizás, porque mi recorrido personal y profesional siempre ha intentado estar muy comprometido socialmente. Empecé trabajando en ONGs, continué profundizando con mi tesis doctoral realizando un análisis de los estilos directivos de las mujeres en contextos de exclusión social, y he seguido trabajando el tema hasta el día de hoy (y espero que continúe por mucho tiempo). Durante el bienio 2004/06 coordiné el programa de doctorado de mi departamento cuyo título fue: "La investigación educativa en una sociedad multicultural". Este fue el primer programa de doctorado de la Universidad de Huelva donde se trabajó por primera vez el enfoque intercultural.

Unido a lo anterior, participar en este Máster me motiva muchísimo, pues me motiva el interés por buscar respuestas y alternativas a la exclusión social y la profunda desigualdad que caracteriza nuestro mundo. Me interesa especialmente indagar sobre los procesos actuales de construcción de la identidad de las personas y sus posibilidades. Pienso que incorporar el enfoque de género a la educación intercultural nos ayudará a tener una mirada más crítica sobre nuestras identidades y nuestras relaciones con los otros y con las otras. Mi intención siempre ha sido cuestionar lo que se nos da como "natural", comprender la realidad social y dar voz a personas invisibilizadas, entre otras, las mujeres, cuyas voces han estado olvidadas, no han sido reconocidas, o se han cancelado o mermado. Al mismo tiempo, creo que desde esta posición se hace eco de todos aquellos actores sociales que demandan nuevas formas de ciudadanía, dada la invisibilización a la que sus feminidades y masculinidades inaceptadas se ven sometidas en nuestros diferentes contextos sociales y nada mejor que la educación intercultural como respuesta que conlleva un gran potencial de transformación social.

**Email:** [mjcarra@dedu.uhu.es](mailto:mjcarra@dedu.uhu.es)



**Maria Jose Rubio Gómez**

**Directora General de la Modalidad a Distancia de la Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador**

El haber sido Directora de la Modalidad Abierta y a Distancia en dos Universidades distintas pero similares en la amplitud de miras al dirigirse a un público eminentemente disperso y diverso, me hizo llegar a tener un interés significativo por la diversidad y la interculturalidad.

Primeramente cuando en el año 1981 trasladé mi residencia de Madrid a las Islas Baleares tuve ya la oportunidad de convivir en un ambiente bilingüe y con personas de muy diferentes culturas, de esto se derivó que mi tesis de grado sobre el Bilingüismo tuviera en esos momentos en España una gran expectativa pues se habían hecho muy pocos trabajos en ese aspecto. La investigación, personalmente, me dio la oportunidad de conocer más a fondo la problemática de las diversas Comunidades españolas y la situación europea desde los organismos internacionales preocupados por las minorías y la diversidad cultural en la que muchos ciudadanos estaban inmersos ya en ese momento.

Posteriormente a lo largo de los diez años que fui Directora del Centro Asociado de la Universidad Nacional de Educación a Distancia en Baleares, mi experiencia de la diversidad e interculturalidad fue casi diaria, no sólo por el ámbito lingüístico, que indudablemente era el más latente, sino por la diversidad de alumnos que como cualquier universidad a distancia tiene al dirigirse a poblaciones distantes y con características diferentes.

Previo al nombramiento de Directora realice mi tesis doctoral sobre el propio Centro de la UNED en Baleares lo cual hizo que me sumergiera en la realidad de las diferentes islas y su gente a través del análisis del perfil de los alumnos y docentes, así como con el análisis de las instituciones sociales y en especial de la prensa.

Desde Palma de Mallorca por mi condición misionera, cambié mi domicilio a otro bello lugar de nuestro planeta, la ciudad de Loja al sur del Ecuador, así desde 1997 mi realidad intercultural, vivida en el día a día, desde esta zona de la tierra, con características propias de cultura y etnia, se ve enriquecida por la promoción de la diversidad de la propia universidad a la que actualmente estoy vinculada, la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL).

Al llevar ya casi 12 años como Directora General de la Modalidad a Distancia, he estado vinculada a la realidad de un país, como es el Ecuador, con gran cantidad de culturas y etnias vivas diferentes, que de manera normal conviven en nuestra universidad al dirigirse a todas las provincias y realidades del Ecuador desde la educación a distancia. De forma más concreta conocí el ámbito intercultural de nuestra realidad, a través de la oferta del programa de Educación Intercultural Bilingüe vinculado a la Dirección General Intercultural Bilingüe y a otras instituciones locales.

Además de los diversos programas culturales de promoción de la diversidad cultural organizados por la UTPL participé de forma muy directa en una investigación a nivel país sobre la forma de impartir la educación intercultural bilingüe en la que participaron más de 500 egresados de la carrera de Educación como investigadores, éste fue el principal motivo de trabajar con el grupo Inter – Alfa.

**E-mail:** [mjrubio@utpl.edu.ec](mailto:mjrubio@utpl.edu.ec)

**Maria del Pilar García Rodríguez**

**Profesora del Departamento de Educación de la Universidad de Huelva, España**

*Breve reseña biográfica*

Soy Doctora en Psicopedagogía por la Universidad de Sevilla, Licenciada en Psicopedagogía y Diplomada en Profesorado de E.G.B.. Desde hace 10 años imparto docencia en asignaturas de Bases Psicopedagógicas de la Educación Especial e Intervención Educativa sobre problemas fundamentales de desadaptación social; la primera de ellas en Magisterios (en distintas especialidades), y la segunda en Educación Social. Mi labor investigadora ha estado centrada en dos ámbitos: la educación intercultural y necesidades educativas; y la segunda, centrada en evaluación institucional.

*Motivación*

Como resultado de mis trabajos sobre Educación Intercultural, Evaluación, así como en los trabajos desarrollados con grupos sociales diversos centrados en el desarrollo de programas de intervención educativa, considero de una gran relevancia el estudio de estos ámbitos, combinándolos para así enriquecer y lograr una formación integral, que capaciten a los estudiantes para ofrecer una respuesta educativa acorde a los contextos.

La evaluación en la actualidad es una herramienta básica para el desempeño de cualquier profesional, y con mayor importancia, si estamos hablando de contextos diversos con una gran variedad de necesidades. Ello unido al marco europeo, que cada vez es más exigente con la calidad de empresas, programas, titulaciones,..., nos hace estar convencidos de la importancia de los contenidos que ofrecemos en este curso.

**Email:** [mpgarcia@uhu.es](mailto:mpgarcia@uhu.es)

**Marietta Ortega****Profesora del Departamento de Antropología de la Universidad de Tarapacá, Chile (Arica)**

A los siete años, mi experiencia en una escuela internacional en Brasil, con su ambiente de libertad en términos de vestuario, comportamiento y corporalidad (¡¡almorzábamos arriba de un árbol!), tan propio de ese país e impensada en el Chile de la época, marcó – creo ahora – lo que para mí sería el ambiente apto para ser feliz, para florecer: distintos idiomas, distintas comidas, distintos juegos; niños y niñas estudiando juntos, jugando juntos, resolviendo sus diferencias y pasándola bien.

Por sus características geográficas, nuestro largo y angosto país tiene casi todos los climas posibles. A los 17 años había vivido y establecido lazos de afecto desde la fría Patagonia hasta el desierto de Atacama ¡fueron 8 colegios y 3 países! Además, como nieta de inmigrante, fui criada en la realidad de las diferencias lingüísticas y culturales, con conciencia de la importancia de relacionarse por encima de ellas. Con tantos cambios de residencia, crecí con la experiencia de ser “la nueva”, “la que habla divertido”, etc. Pese a lo difícil que era despedirse y ser “la distinta” al menos por un tiempo, nunca sentí que fuese imposible traspasar las diferencias.

Resultó casi lógico estudiar antropología en la universidad. En esos años de estudiante, recorrí nuevamente distintos territorios. Como parte de una investigación viví en una población marginal de Punta Arenas, porque el trabajo era sobre inmigrantes que vivían allí. Luego, como joven profesional en el extremo norte del país, trabajé con población indígena aymaras en una comunidad a 4.000 metros de altura, para entonces muy aislada. Transitaba en 8 horas entre una realidad urbana, relativamente cosmopolita en la ciudad costera, a una vida dictada por las condiciones de aislamiento, altura y marginación. Todo ello en el contexto de un régimen político dictatorial donde la respuesta a la diferencia política, social o cultural, era la intolerancia y la violencia.

Del desierto y el altiplano de los Andes a Londres, donde la teoría pasó a ser la práctica: en el master de antropología los latinoamericanos y africanos éramos más que los escasos estudiantes del Norte. Las diferencias impuestas principalmente por la religión, me mostraron la fuerza con que la cultura nos marca; podíamos tener la mitad de nuestro ser en la modernidad plena y la otra en el medioevo. También yo. En el doctorado en Cambridge experimenté la vida en comunidad con estudiantes mayoritariamente ingleses y norteamericanos y de algunos países de Asia. Aprendí también en un College exclusivo de mujeres, lo que significa tener una tradición de autonomía, institucionalizada y centenaria, de búsqueda permanente de la equidad de género. Las diferencias culturales fueron una ventaja para encontrar y hacerme de amistades que perduran hasta hoy. Tenía mucho en común con una griega y su crianza mediterránea o con un estudiante colombiano o una peruana.

Al regresar a Sudamérica siguió un año y medio de trabajo de campo en la comunidad en los Andes, donde pude experimentar nuevamente que si bien las diferencias culturales existen, el sentido de lo humano es más profundo y los afectos, los compromisos, son únicos y compartidos.

Desde entonces, la vida misma ha seguido llena de experiencias de interculturalidad que luego incorporaron a mis hijas y mi hijo, viviendo juntos en Inglaterra y en Estados Unidos. En 2003 fui invitada como docente en un Magister en Interculturalidad y así me acerqué intelectualmente al tema.

No obstante, debo decir que la experiencia más extraordinaria de ejercicio de la interculturalidad ha sido mi participación en el proyecto ALFA INTER. Más de 20 personas de 8 países y 12 instituciones, con distintas formaciones, lenguas, estilos de trabajo y formas de relacionarse desarrollamos nuestro trabajo en contextos mayoritariamente desconocidos y diferentes al propio. Esta vez no se trató solamente de respetar, escuchar y empatizar: hemos debido llegar constantemente a acuerdos, hemos debido entregar productos concretos y no siempre las negociaciones han sido fáciles. No obstante, hoy en día pienso que un proyecto que entiende la interculturalidad como un ejercicio de participación, responsabilidad compartida y como una oportunidad de mayor equidad, sólo podía construirse de la manera menos fácil pero más rica y fértil, como lo hemos hecho. Es un privilegio ser parte de este proyecto.

Email: [mortega@uta.cl](mailto:mortega@uta.cl)

**Mirtha Febe Peña Pérez****Docente de la Maestría en Educación Intercultural de la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI), México**

Incertidumbre e imaginación, tomo prestadas estas palabras para recordar cómo he transitado y llegado, traída por las nubes a montañas difíciles de andar. Y digo montañas, porque en la geografía de mi país, marcada por la cotidianidad del trato, igual podemos pensar en la curiosa tentación de marcar y reducir el reconocimiento de la diversidad a darles un lugar a los indígenas, colocándonos en peligrosos ángulos de reconocimiento de la diversidad a partir de la diferencia. De ahí que intentar reducir la diversidad a “lo indígena” quizá por la numérica presencia pueda ser advertida como una trampa.

Pues bien, no me rendí a esa plácida meseta, en mi práctica como docente y formadora de docentes, a partir de situaciones diversas y dilemas sin resolver, fueron más las preguntas que los textos que intentaban tratarlas, fueron más los reclamos de aquéllos en quienes depositaba mis prácticas y cada vez más profundas las marcas del entramado social que me exigían otro tipo de posicionamiento. Así pues, inicié otros caminos y otras rutas: las antropológicas me permitieron acercarme a otras propuestas que aún y cuando fijaban su mirada con un marcado énfasis en la migración, dejaron que con otros

colegas discutiéramos sobre la posibilidad de deconstruir y proponer nuevos engarces que nos permitieran trabajar para la compleja orografía social de México.

Aún sigo formando docentes, colaboro en múltiples experiencias de formación en posgrado, donde las propuestas de la multiculturalidad y la búsqueda de estrategias para propiciar la interculturalidad son parte de las discusiones y las lecturas. De ahí que establezca una estrecha relación con el grupo que auspicia el proyecto ALFA, y particularmente en propuestas curriculares que dejen fluir la articulación entre educación y atención a la diversidad.

Si en el giro de la mirada, en la búsqueda del diálogo que propicia la interculturalidad podemos encontrarnos, ahí estaré.

Así pues, construyo la propuesta con otros colegas, complicados en sus trayectos, interesantes en sus motivaciones, dedicados en sus labores, y eso, alimenta mi interés y mi intención, porque además, me permite sumar el encuentro con otros colegas y otros lugares, sin distinciones, sin artificios.

Email: [mirfebe@yahoo.com.mx](mailto:mirfebe@yahoo.com.mx)

### **Nancy Lucrecia Serrano**

**Asistente de Investigación y Administradora de RCE-Ireland (Regional Centre for Expertise in Education for Sustainable Development), una red nacional de instituciones implicadas en la educación para el desarrollo sostenible.**

Nací en Perú Sudamérica de padre colombiano y madre peruana. Cuando tenía cuatro años nos mudamos todos a Inglaterra, y cuando tenía 6 nos fuimos a vivir a Dublín, en Irlanda. Desde entonces he vivido casi toda mi vida en Irlanda, pero he viajado bastante por Sudamérica y Norteamérica. Cuando nos mudamos a Irlanda, casi no había gente latinoamericana en Irlanda, y era bastante consciente de que yo era de otro sitio porque mi cultura en mi casa era diferente a la de mis amigos, desde la comida, las decoraciones, costumbres y hasta la celebración de ciertas fiestas como la Navidad. Afortunadamente casi nunca he sido discriminada pero ahora creo que empieza a cambiar esto en Irlanda, y cuando veo que la gente discrimina a otros de otra cultura, quiero ser solidaria con ellos porque podría ser yo la que esta siendo discriminada y trato cuando puedo, de defenderlos.

Para mí, mi doble, y hasta triple identidad cultural ha sido un tema del cual siempre he estado muy consciente, a veces de forma conflictiva, pero más que nada, feliz de aceptar y disfrutar el hecho de ser diferente. Me gusta distinguirme por mi mezcla cultural y me parece que me ayuda a tener un punto de vista diferente a la mayoría de gente especialmente en Irlanda donde todavía no hay mucha mezcla cultural.

Dependiendo del grupo social en el que esté, varío mi identidad cultural para poder integrarme más en ciertos ambientes, como un camaleón cultural hembra. Cuando alguien me pregunta de dónde soy, es una pregunta difícil, y dependiendo de las circunstancias a veces simplifico mi respuesta o les resumo mi historia personal. Los conflictos que tengo con mi identidad cultural múltiple, creo que vienen más de lo que otros piensan de mí, que quieren ponerme en un grupo específico, y así no me siento. Entonces, a veces también siento como que no pertenezco a ningún grupo porque no conozco ambas culturas suficientemente para ser considerada un miembro completo.

Para mí, la interculturalidad está ligada con mi propia experiencia y mis identidades múltiples. Mi interculturalidad también se integra con mi interés en el medioambiente y la sostenibilidad, porque me siento más ciudadano del mundo que de una nación, y siento que la interculturalidad es parte de la solución para lograr la sostenibilidad a nivel mundial.

El postgrado de ALFA creo que es un Master esencial hoy en día porque ayudará a la gente de diferentes lugares a entrar en contacto con otros puntos de vista, otros valores y conocimientos, y aumenta la probabilidad de seguir compartiendo y creciendo como comunidades locales y globales hacia un planeta más equitativo y sostenible. Hay una gran necesidad para un mejor entendimiento de la interculturalidad que es la diversidad humana, igualmente importante como la biodiversidad del planeta para poder trabajar juntos hacia soluciones para la sostenibilidad mundial. Esta es mi motivación principal para estar involucrada en este Master, de poder contribuir a una educación intercultural que le dé a la gente las herramientas y conceptos necesarios para poder crear un mundo más sostenible socialmente, ecológicamente y económicamente.

### **Nancy Sanguinetti de Serrano**

**Profesora de lengua castellana del Departamento de Lenguas y Estudios Culturales de la Universidad de Limerik (UL), Irlanda**

Desde muy chica he sentido algo especial que me llamaba siempre a estar del lado de aquellos que recibían migajas o yo percibía que de alguna manera eran excluidos del mundo al que yo supuestamente pertenecía. Un mundo de clase media, mestiza, de colegio y universidad particular donde quedaban muy marcados los límites de quien podía o se le permitía entrar. Por supuesto, para la edad que tenía, unos 7 a 10 años, simplemente me parecía algo muy injusto que no llegaba a entender el por qué era así.

Hoy sigo sintiendo el mismo rechazo a comportamientos que hagan sentir a las personas inferiores a uno, vengan de quien venga y en el área que sea, incluida el área académica que muchas veces tiende a ser bastante elitista aunque a veces nos neguemos a aceptarlo.

Me gradué primero con una Licenciatura en Educación, especialidad inglés, de la Universidad Católica de Lima, Perú. Empecé a enseñar inglés incluso antes de graduarme, tanto en la universidad como en una Escuela Superior de



Especialización Profesional. En Lima en esa época y peor aún en la actualidad, el tener un trabajo a tiempo completo y otro a medio tiempo era indispensable para mantener un nivel de clase media.

Al ser tiempo parcial en la universidad no podía optar por una beca, así que decidí con una colega en las mismas circunstancias irnos a estudiar un verano a Georgetown University. Así lo hicimos y después de trabajar todo el verano ahorre para un curso de traducción de 1 año. Me faltaban 700 dólares para matricularme en la Maestría en Lingüística, así que tuve que contentarme con dos Diplomas de posgrado.

Me sirvió muchísimo la experiencia en Estados Unidos para confirmar y consolidar mis ideas sobre igualdad, justicia, la no explotación, la no discriminación, etc. Pude observar otros comportamientos de exclusión, en este caso hacia los latinos sobre todo en el ámbito laboral mas que universitario; también fue la época de la intervención de la CIA en la caída de Allende en Chile y este tipo de hechos ya hacían que mi rechazo hacia el abuso de poder no fuera sólo una cuestión de sentir pena o lástima o solidaridad paternalista. Mi búsqueda de un mundo mejor empezaba a ser ya fundamentada en argumentos más sólidos que los simples sentimientos.

Pasé años más tarde, dos años en Inglaterra y otra vez se dieron incidentes de discriminación hacia niños descendientes de africanos por parte de otros niños rubios que me recordaban lo que en Perú pasaba con nuestros niños indígenas. Esto me instó aún más a buscar formas para luchar contra este tipo de comportamientos y mentalidades dentro de lo que estaba a mi alcance: mis clases.

Ya en Irlanda a donde fuimos con mi esposo a estudiar los Masters en 1981 (Irlanda en plena supuesta crisis, pero nosotros viniendo de Latinoamérica no la notamos), pude observar que los niños tendían a mezclarse mas rápidamente en los parques y, claro, como casi no habían extranjeros, los pocos que había eran muy bien aceptados.

En 1989 empecé a dar clases en la Universidad de Limerick y al ser la primera profesora a tiempo completo, podía diseñar los Programas con bastante libertad, fue principalmente en la carrera de Lenguas y Estudios de Cultura donde vi la mejor oportunidad de hacer que los alumnos conocieran un poco más de cerca la realidad de las comunidades indígenas y afrodescendientes de Latinoamérica. Este ha sido mi encuentro continuo con la interculturalidad, siento que ha estado conmigo en todas las etapas de mi vida, pero en distintas formas: lo que sí tengo muy claro es que, no se trata en mi caso de algo primordialmente académico sino vital.

**E-mail:** [nancy.serrano@ul.ie](mailto:nancy.serrano@ul.ie)

### **Patricia Mata**

**Profesora de la Facultad de Educación de la la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), España**

Llegué al Grupo INTER hace ya unos siete años, en parte por puro azar y en parte como resultado de una larga búsqueda de algo así como "un lugar en el mundo". Previamente me había licenciado en Filosofía y había trabajado en diferentes lugares –en empresas financieras, de servicios, de publicidad, en fundaciones y asociaciones, ¡hasta en un Museo!– desempeñando tareas diversas, casi todas poco o nada relacionadas con mis intereses y preocupaciones.

Mi formación filosófica es con frecuencia motivo de bromas en el Grupo, por lo que procuro evitar el uso de términos como "realidad" y "verdad", entre otros. Además me confieso una conversa un tanto escéptica al relativismo, lo cual me cuesta no pocas, aunque siempre interesantísimas, discusiones. Pero siento al mismo tiempo que a través de mi participación en la vida del Grupo he conseguido integrar y dar sentido a experiencias e inquietudes personales y profesionales, y no dejo de crecer, aprender y disfrutar. Creo que esto resume gran parte de mi motivación para participar en el proyecto INTER-ALFA y en el Master en Educación Intercultural. Además de ello me motiva enormemente el interés por buscar respuestas y alternativas a la exclusión y la profunda desigualdad que caracteriza nuestro mundo. Creo que la educación intercultural es una de esas respuestas, con un gran potencial de transformación social. Me interesa especialmente indagar sobre los procesos actuales de construcción de la ciudadanía activa e intercultural y sus posibilidades en este sentido. Participar, cooperar, formar redes, son estrategias relacionadas con la práctica de la ciudadanía que tratamos de aprender y desarrollar en el Grupo; creo que este Master es un paso adelante en este sentido, tanto por el proceso colaborativo con el que ha sido pensado y diseñado, como por las posibilidades de extender la Red INTER.

**Email:** [pmata@edu.uned.es](mailto:pmata@edu.uned.es)

### **Pilar Cucalón Tirado**

**Becaria predoctoral del Consejo Superior de Investigaciones Científicas - CSIC, España**

Me llamo Pilar y estoy escribiendo esta presentación gracias a Margarita del Olmo, que me ha posibilitado formar parte del grupo INTER, y que me acompaña y cuida en mi proceso de, como ella dice, "empantandar" mi vida a través del trabajo de campo, así como en todas las reflexiones y emociones que éste conlleva.

Me formé como trabajadora social y como antropóloga. Trabajo como becaria predoctoral en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (España). En este momento estoy llevando a cabo la investigación necesaria para desarrollar mi tesis doctoral, la cual a día de hoy se encuentra en sus inicios. Estoy realizando trabajo de campo en dos centros escolares

diferentes. He decidido dirigir mi análisis hacia las llamadas escuelas "multiculturales", centrando mis intereses en medidas concretas de "atención a la diversidad cultural", las cuales surgen como fruto de la llegada de personas de diferentes países a Madrid.

La educación intercultural "me acompaña" en mi desarrollo personal (y profesional) desde hace tiempo. Durante mis estudios como trabajadora social la consideré como herramienta de cambio social. Durante mis estudios como antropóloga la consideré como herramienta de análisis. En el momento actual, aún no tengo muy claro cómo entenderla, porque imagino que la vivo como una combinación de muchas y muy diferentes miradas, entre las que poco a poco voy construyendo la mía. Era imprescindible para mí investigar sobre la escuela, dado que ésta ha marcado muchos momentos de mi vida, estudiarla era también comprenderme.

Email: [pilarcucalontirado82@yahoo.es](mailto:pilarcucalontirado82@yahoo.es)

### **Rosa Guadalupe Mendoza Zuany**

**Investigadora responsable del Departamento de Derechos y de la orientación de Derechos de la Licenciatura en Gestión Intercultural para el Desarrollo (LGID), en la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI), México**

Soy miembro del Sistema Nacional de Investigadores desde 2007 con nivel Candidata, y mi actual proyecto de investigación se titula "*Diálogo de saberes e imaginarios en la construcción intercultural de legislación y políticas públicas sobre la cuestión indígena en el estado de Veracruz*". He participado también en el proyecto de investigación "Intersaberes" dirigido por Gunther Dietz.

He sido docente en la Maestría en Educación Intercultural (MEI) de la UVI y del Master en Educación Intercultural de la UNED (España) con el curso "Estado-nación y Etnicidad" y "Ciudadanía y Participación Democrática"; así como de la Licenciatura en Gestión Intercultural para el Desarrollo de la UVI en el Núcleo Heurístico de la Orientación en Derechos.

Obtuve mi Doctorado en Política por la Universidad de York, en York, Inglaterra y me titulé con la tesis "*Dealing with diversity: indigenous autonomy and dialogue in two Zapotec communities in the Sierra Norte of Oaxaca*" con trabajo de campo en la Sierra Norte de Oaxaca, que fue realizado con el apoyo de la Wenner-Gren Foundation for Anthropological Research, Inc.; asimismo soy Maestra en Ciencias Antropológicas, Opción Antropología Social, por la Universidad Autónoma de Yucatán con la tesis "*Religión popular pentecostal en Akil, Yucatán*"; y Licenciada en Relaciones Internacionales por el ITESM Campus Monterrey.

Fue a través de mi tesis doctoral, donde me di a la tarea de analizar la construcción de autonomía por medio del diálogo intercultural, que se adentró al estudio de la interculturalidad como recurso metodológico para la solución de conflictos, la mediación, la construcción de acuerdos entre grupos culturales. En la UVI me he adentrado al estudio de la interculturalidad en el ámbito de los derechos humanos de primera, segunda y tercera generación.

Email: [lupitamendoza.zuany@gmail.com](mailto:lupitamendoza.zuany@gmail.com)

### **Pilar Llorente Torres**

**Profesora de español lengua extranjera para inmigrantes en ONG, Doctoranda de Didáctica de las lenguas y la literatura, Departamento de Didáctica de las Lenguas y la Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), España**

Estudié Geografía e Historia en la Universidad de Málaga (1995) con el firme propósito de ser profesora de Educación Secundaria, y tuve la fortuna de serlo durante unos años en los Institutos españoles en Marruecos (1995-1999). Durante aquel tiempo nació mi interés por los procesos de adquisición y aprendizaje de las lenguas, mis alumnos eran plurilingües en dialectal marroquí, árabe clásico, francés y castellano. Esta experiencia hizo que acabara por estudiar Lingüística (2006) en la Universidad Complutense de Madrid y hacer un Máster en la Enseñanza del Español Lengua Extranjera en la Universidad Antonio de Nebrija en Madrid (2004). Paralelamente, trabajé, primero, como profesora de español del Instituto Cervantes en Jordania, en EEUU como profesora en los programas bilingües, una vez más en Marruecos en el Cervantes de Casablanca, y finalmente en Rumanía. Así, fui acumulando experiencias profesionales y vitales que desembocaron en la toma de conciencia de realizar mis estudios de Doctorado en la Universidad Complutense de Madrid. Allí encontré el camino para encauzar mis inquietudes de investigación a través de la Etnografía. De este modo, en mi formación profesional e investigadora se enlazan de forma inexorable la interculturalidad de los propios ámbitos con el plurilingüismo consustancial a ellos.

La interculturalidad me encontró a mí, lo he sabido mucho después. Sin embargo, cuando desembarqué en el puerto de Tánger en 1995 tenía tan sólo bajo el brazo muchas ilusiones y un título que me facilitaría entrar a formar parte del profesorado de un instituto español. Allí aprendería el valor de las lenguas, de los sentidos, símbolos, creencias, modos de clasificación, actuaciones, presuposiciones y de lo que es compartirlos o no, con los alumnos fui deshaciendo la madeja de la cultura, primero de la mía propia para después de su mano ir entrando en el laberinto de la suya. Así aprendería a esperar, a no tener prisa para que surgiera, en y de la interacción, la comunicación. Más tarde debí ponerme otra vez a prueba en nuevos contextos y ensayar las estrategias de comunicación intercultural que, sin saberlo, había adquirido. En Jordania, donde se podían haber dado coincidencias con Marruecos, me sorprendí hilvanando diferencias y no

sobregeneralizando pautas culturales, en EEUU me sentí tan perdida que tuve que reinventar mis primeros pasos para rehacerlo todo, en Rumanía fue un encuentro con Hispanoamérica (principal referente cultural) y sus acentos meridionales. Así, hoy soy consciente de que tuve y tengo cada día que tomar conciencia intercultural, entendida, en un sentido amplio, como reflexión y acción, de que nada ha de darse por sabido o hecho, de que cada contexto surge de y para los hablantes y de que nos inventamos y recreamos en cada acto. Es por ello que me siento identificada con este proyecto que nos lleva a proponer espacios para encontrarnos con y en la interculturalidad desarrollando procesos de comunicación significativa.

Email: [pilucallorete@hotmail.com](mailto:pilucallorete@hotmail.com)

**Shantal Meseguer Galván**

**Coordinadora de la Licenciatura en gestión intercultural para el desarrollo en la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI), México**

Al salir de la Escuela Normal estaba convencida de tener conocimiento de las tareas docentes; mis maestros habían insistido en que mi principal función debería ser elaborar cada vez mejores planes didácticos y, a través de ellos, avanzar de la mejor manera en el programa del ciclo escolar. Poco después decidí entrar en la Maestría en educación básica, pues consideraba que me faltaban muchas piezas de una realidad que no podía ser tan acotada.

La maestría también tenía una parte muy práctica, por lo que seguí haciendo planes didácticos. Sin embargo, las lecturas y las reflexiones del curso Diversidad Cultural y equidad de la educación básica, que formaba parte de la maestría, marcaron un antes y un después en mi forma de percibir la docencia y la realidad misma.

La necesidad de cuestionar lo aprendido, las certezas, incluso la cultura propia, la dificultad de desaprender, las múltiples posibilidades de posicionamiento de un sujeto, de un discurso, la constitución de identidades individuales y colectivas y la tradición hermenéutica, que me permitió concebir el mundo multiforme, atemporal, complejo, *glocal* y colorido, etc., vinieron a constituir, desde entonces, elementos muy importantes en mi forma de aprender, de leer y de relacionarme con los demás.

Esto no ha sido un proceso sencillo. Dejar de pensar la educación como un fenómeno normativo e instituido y avanzar hacia una concepción más dinámica y orientada, no por un modelo ideal sino por una aspiración como es la interculturalidad, genera rupturas, desajustes, obstáculos epistemológicos, pero también posibilita —y obliga— a dar rienda suelta a la imaginación, pues ésta tiene el poder de redescubrir la realidad las veces que sea necesario.

Asimismo, la educación intercultural incluye a más interlocutores, y presupone una gran capacidad de renovación y de enriquecimiento continuo, lo cual ha ampliado enormemente mi concepción del acto educativo. Desde entonces, paralelamente a mi formación en el *Seminario de educación multicultural de Veracruz en la Universidad Veracruzana* y en el *Doctorado en antropología y bienestar social de la Universidad de Granada*, he participado en múltiples procesos de formación para profesores: diplomados, talleres y maestrías, todos ellos relacionados con la educación intercultural.

Actualmente coordino la Licenciatura en gestión intercultural para el desarrollo en la Universidad Veracruzana Intercultural y escribo la tesis doctoral sobre la juventud rural en la sierra de Zongolica. También participo, por supuesto, en el Proyecto eurolatinoamericano del grupo Inter-Alfa.

Email: [shantalm@gmail.com](mailto:shantalm@gmail.com)

**Teresa Aguado**

**Profesora de la Facultad de Educación de la UNED**

**Coordinadora del Grupo INTER**

**Vicerrectora de Relaciones Internacionales e Institucionales, España**

Si pienso en por qué y cómo me he llegado a interesar por la educación intercultural, en un primer momento, recorro a reconocer cuáles son las experiencias que he tenido y que ahora asocio con lo intercultural en educación. Sin embargo, creo que mi interés no se debe a haber tenido determinadas experiencias sino a que siempre que he intentado comprender las cosas que me pasaban la mirada que me ha sido útil es una que ahora, como profesora e investigadora en la universidad, me dicen, he leído y acepto que se llama intercultural.

¿Cuáles son esas experiencias que como aproximaciones sucesivas conforman lo que para mí significa intercultural?

Por ejemplo, haber sido maestra de primaria y trabajar durante doce años en escuelas, la mayor parte de ellas unitarias en las que cada clase está compuesta por alumnos de distintas edades y en la que la profe lo es para todas las materias, horas y actividades. Mi formación había sido la propia de un plan de formación de maestros de los años setenta en España: profesor especialista que aplica un programa ya establecido para grupos homogéneos de alumnos. En mi caso la especialidad era filología inglesa. Mi primer destino fue una escuela de barrio en Zaragoza y luego escuelas unitarias en pueblos de Zaragoza y Teruel de unos 600 habitantes. Afortunadamente ni mi especialización ni mis programaciones didácticas para grupos homogéneos me servían y tuve que desaprender para poder enseñar.

Aprendí de otros y con otros, sobre todo en las Escuelas de Verano organizadas por los Movimientos de Renovación Pedagógica que, en los años setenta en España en plena transición hacia la democracia, proponían una educación crítica,

participativa, reconociendo los intereses, capacidades, motivaciones de profesores, familias y estudiantes; que nos enseñaban a cuestionar los programas oficiales cerrados (los programas "renovados") diseñados directamente por el Ministerio de Educación y Ciencia. Eran movimientos vinculados a la izquierda político-social y a los sindicatos obreros que comenzaban a ser visibles en el país. La pedagogía crítica, las técnicas Freinet, el no a la escuela-cuartel, la gestión democrática del conocimiento, la interacción y el intercambio como forma de aprender, fueron conceptos que me ayudaron a saber cómo dar sentido a mi trabajo en la escuela.

Mis años como maestra fueron de aprender mucho, eso es lo que ahora comprendo, aunque entonces la mayor parte del tiempo estaba perdida y con la duda permanente de qué hacía y si eso era o no lo mejor que podía hacer. Y eso se suponía no estaba bien pues lo que parece que se espera del maestro es que sepa todo desde el principio, sin dudas ni contradicciones y sepa hacerlo bien. ¡Vaya! Ahora pienso que esa inseguridad y perplejidad van asociadas inevitablemente a aprender y enseñar. Mientras damos clase, mientras actuamos como maestros y profesores, no hay muchas oportunidades para pensar sobre lo que hacemos ni por qué lo hacemos. Si pensamos no hacemos y cuando hacemos no pensamos.

La oportunidad de pensar sobre la escuela llegó cuando ya no estaba allí. Mi trabajo en la Universidad comenzó en formación de profesores, lo cual supuso revisar mis propias ideas sobre la educación, las creencias no explicitadas hasta ese momento al tener que contar a otros cómo enseñar. En el momento de tener que optar por un ámbito de trabajo en el que situarme académicamente encuentro que el tema de la diversidad cultural, el multiculturalismo y lo intercultural forman parte ya de un discurso emergente en el contexto español.

Mi estancia postdoctoral en Canadá significa un punto de inflexión en mi forma de comprender lo diverso y lo cultural, tanto personal como académicamente. En lo personal, fue una experiencia que me permitió verme a mí misma fuera de lugar, de mi lugar y reconocer la diversidad de formas en que se puede vivir, enseñar, pensar, mostrarse, aprender. En lo académico, por primera vez lo intercultural se me presenta como forma de mirar y comprender la diversidad sin problematizarla. En este sentido, fue decisiva la lectura en la biblioteca de la Universidad Carleton (Ottawa) de la tesis doctoral de Martine Abdallah-Preteuille "L'éducation interculturelle".

Para mí, aunque haya coincidencias y no sean totalmente excluyentes, es preciso distinguir lo multicultural de lo intercultural. Las aproximaciones multiculturales se derivan del reconocimiento de grupos que comparten características y se presentan con una determinada identidad desde las que plantean sus reivindicaciones. Aplicado a la escuela, lo multicultural está muchas veces justificando ghettos a base de hipertrofiar las diferencias entre las personas y grupos. Es más que frecuente asociar diversidad con problema y establecer medidas especiales para grupos considerados especiales: programas compensatorios, grupos de apoyo, aulas de enlace y acogida, programas de garantía social, aulas de refuerzo, etc.

En los últimos años mi participación en programas de cooperación internacional asociados a la educación intercultural ha sido una experiencia muy significativa en la que he tenido oportunidad de poner a prueba lo que el enfoque implica llevado a la práctica. Mi preocupación ha sido no tanto hablar sobre la educación cuanto llevar a cabo una práctica educativa que resista el análisis intercultural. Así, la cooperación en redes, la utilización de fuentes y recursos de comunicación diversos, el reconocimiento de la diversidad propia de todo grupo humano, la toma de conciencia acerca de cómo prejujamos, discriminamos, estigmatizamos; han sido elementos fundamentales en estos procesos.

Al diseñar un Máster en Educación intercultural el mayor reto es que no tenemos referentes, no hemos encontrado ejemplos que nos valgan. La mayor parte del tiempo sabemos lo que no queremos hacer o decir, identificamos lo que nos resulta inaceptable o incongruente; pero ¿qué hacer o decir en lugar de eso? De momento, estaría bien decir o hacer aquello que entre todos decidamos que es lo mejor una vez que hemos encontrado una lengua común en la que hablar. Es una lengua que tiene un vocabulario y una sintaxis que nos permiten entendernos (a veces) y generar nuevos significados. El vocabulario básico incluye palabras como comunicación, curiosidad, subjetividad, diversidad, significado, relativismo, cultural, cosmovisión, diálogo, interacción, intercambio, ambigüedad, perplejidad, cooperación, participación, igualdad, humanidad. La sintaxis es la que se muestra en los capítulos de este libro y en los cursos del Máster Euro-Latinoamericano en Educación Intercultural.

**Email:** [maguado@edu.uned.es](mailto:maguado@edu.uned.es)

**Web:** [http://portal.uned.es/portal/page?\\_pageid=93,669861&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL](http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,669861&_dad=portal&_schema=PORTAL)

**Victoria Espinosa**

**Directora de la Oficina Santiago de la Universidad de Tarapacá (UTA), Chile**  
**Profesora del Departamento de Español, Facultad de Educación y Humanidades**

Soy profesora de castellano, egresada de la Universidad de Chile, y recién titulada fui profesora de la misma universidad en Arica. Por mi condición de académica de una universidad, tuve la posibilidad de indagar en temas de mi naciente especialidad. Como investigadora en ciernes, me llamó mucho la atención la diversidad lingüística que se palpaba en la ciudad. Para mí, nacida en Santiago, fue notorio, porque era algo diferente, para el ariqueño o ariqueña, no era una diferencia, pues es su realidad, los otros, obviamente, son los diferentes.

Mi primera investigación, entonces, como lingüista, fue comprobar cuánto elemento lingüístico no hispánico tenía la variedad de castellano hablada en Arica. No voy a referirme a los resultados que fueron muy variados e informativos, pero

ellos me llevaron a otras investigaciones y a encontrar el vínculo del español con el aymara (la lengua de las comunidades de los valles, de la precordillera y el altiplano).

Con el conocimiento que había logrado sobre el contacto del castellano o español con el aymara, ya con un postgrado, pude participar en dos diferentes proyectos, financiados por el Ministerio de Educación de mi país, y esto me llevó a contactarme con los profesores y niños de escuelas rurales de la región norte de Chile.

Los profesores de los distintos poblados nos relataron las dificultades con las que ellos se encontraban a diario, pues no entendían por qué estos niños no hablaban sino hasta seis meses después de que ingresaban a la escuela, no aprendían, etc. Después de algún camino recorrido en el proyecto, enfrentamos una de las tantas realidades de la educación en lugares rurales: los profesores no estaban preparados para comprender que el mundo que ellos enseñaban, no era el mundo de los niños, sus educandos.

Pero lo que más me impactó, ocurrió en conversaciones, en las horas de descanso, con los niños. Con ellos descubrí la lucha interna que ellos llevan a diario para comunicarse, poniéndose en el lugar del otro, un niño, y no esperar ser comprendido. Era sorprendente constatar día a día, las estrategias que los niños, sin darse cuenta, habían desarrollado, para comunicarse con personas no aymaras. Si no tenían la palabra, empleaban la descripción, interpretaban lo que uno decía y lo traducían a su forma de decirlo, que al final es una forma de verlo. Y no es que ellos hablen aymara, ellos hablan castellano, pero con una concepción aymara del mundo.

Una larga conversación con un niño de 9 años aproximadamente, en un momento de descanso, sentados en una piedra, en medio del altiplano, me mostró otra versión de este mundo lleno de visiones y perspectivas distintas, yo le pregunté ¿cuántos hermanos tienes? Y él me respondió con otra pregunta, ¿Con hermanas también, o hermanos solamente?

Es decir, con su pregunta él me decía: ¿me estás preguntado en tu lengua (y mundo) o en mi mundo?, porque en mi mundo todo es diferenciado sexualmente y esto se refleja en la lengua y yo sé que es diferente, porque a diario tengo que acomodarme a tu mundo, pues ya sé que no puedo esperar que tú te acomodes al mío.

Esa pregunta me hizo sentir tan pequeña, por una parte, y por otra me abrió una tremenda ventana que me permitió EMPEZAR a comprender la diversidad en el mundo, ¡qué poco sabemos y qué gran tarea tenemos!, ¿qué tenemos que hacer para remediar en algo esta especie de injusticia que se comete al imponer mundos, al no comprender que hay varios mundos dentro de dos o tres que nos muestran? Que no hay unos mejores que otros, sólo unos diferentes a otros. Por eso estoy en este grupo y creo firmemente en la posibilidad de cambiar la forma de vernos, sin imponer verdades que creemos absolutas, sino comprendiendo, conociendo y dándonos a conocer.

Email: [vespinos@uta.cl](mailto:vespinos@uta.cl)

### **Vineta Poriņa**

**Directora del centro de Educación Multicultural, Facultad de Educación y Psicología, Universidad de Letonia (Universidad de Letonia)**

**Investigadora de la Agencia de la Universidad de Letonia « Instituto de la Lengua Letona », Letonia**

La motivación para involucrarme con la educación intercultural fue dictada por mi interés personal hacia la teoría y sociología de la cultura y por los cambios sociopolíticos que se dieron en todos los Países Bálticos: La recuperación de la independencia, lo que determinó la necesidad de integración de la sociedad, cambios radicales en el sistema educativo, la implementación de la reforma de la educación bilingüe, etc.

Después de graduarme de la Universidad de Letonia, en la Facultad de Educación y Psicología, y tras recibir el diploma en Psicología y el título profesional de Profesora en Escuelas de Minorías, comencé a trabajar como investigadora en una ciencia interdisciplinaria como lo es la sociolingüística. Participar en las primeras investigaciones acerca de la situación sociolingüística en Letonia, me permitió comprender qué tan fuerte es el vínculo entre el lenguaje y la sociedad: cómo los procesos sociales y la educación pueden influir en el destino de las lenguas y etnias.

Al mismo tiempo comencé el Máster de Teoría y Sociología de la Cultura en la Academia Letona de la Cultura. Ambos – la sociolingüística y la educación en teoría de la sociología de la cultura- me llevaron al área la educación multi o intercultural. Desde 2001, aparte de investigar acerca de la sociolingüística, he estado trabajando como directora del Centro de Educación Multicultural en la Facultad de Educación y Psicología de la Universidad de Letonia. El centro fue organizado por mi con el apoyo del jefe y del consejo de la facultad como unidad estructural para conseguir los siguientes propósitos: Proporcionar educación académica y profesional en educación multicultural bilingüe, para desarrollar investigación en educación multicultural y bilingüe, para capacitar al personal, a los profesores, a los becarios y a los expertos en temas relacionados con los grupos étnicos en Letonia y para promover la educación multicultural en Letonia. Desde 2002, en el centro se llevaron a cabo los proyectos de investigación y programas de educación avanzados para profesores en los campos de la integración de la sociedad, multiculturalidad y educación multilingüe. Los investigadores del centro forman parte de diferentes programas Sócrates de la Unión Europea, por ejemplo: Sócrates/Comenius, Sócrates/Grundtvig, programas de la Unión Europea de contenido electrónico y en diversos proyectos locales en educación a profesores, etc. Los siguientes son algunos de los importantes proyectos relacionados con la educación intercultural, en los que tomamos parte desde 2002: Socrates Comenius, *INTER –Guía Práctica para Implementar la Educación Multicultural en los Colegios* (2002-2005); Socrates Grundtvig, *INTEGRACION – Diálogo Intercultural en pro de un sociedad Multicultural en Europa* (2005-2006); Socrates – ACTÚA! *Capacitación para la Ciudadanía Activa* (2006-2007). Hubo un proyecto siguiendo el de la



Fundación Soros (2001-2002) con el Instituto de la Sociedad Abierta – *Gerencia de Integración en Sociedades Multiculturales: Experiencia de Letonia*. También se llevaron a cabo varios proyectos en desarrollo del currículum, en educación bilingüe y multicultural en diversas universidades en Letonia. Desde 2002, en el centro se han realizado, primero en el estado de Letonia, programas en educación multicultural y bilingüe subvencionados (su desarrollo, historia, metodología, aspectos psicológicos, etc.) para profesores y jefes de los colegios con estudiantes culturalmente heterogéneos. Los cursos, así como los Másteres en educación intercultural, también fueron hechos con el propósito de entrenar a los profesores (la mayoría de ellos con pocos conocimientos acerca de la educación multicultural y bilingüe) que trabajaron durante años en escuelas, obtuvieron su título mucho tiempo atrás y/o en otras universidades en el territorio antiguo de la URSS, donde la democracia fuera poco común. Algunos de los resultados de estos proyectos son: en el proyecto INTER – GUÍA INTER: Una guía práctica para profesores acerca de cómo implementar la educación intercultural en los colegios; versión de la guía en DVD. Curso de Educación Multicultural «Educación Multicultural en el contexto de la Unión Europea» para estudiantes del Máster. Proyecto de INTEGRACION: Programa de integración lingüística para profesores en servicio; diversos programas de 36 horas de duración en educación bilingüe y multicultural para profesores y jefes en servicio; en el proyecto ACTÚA: Sistema y prueba del sistema para evaluar la ciudadanía activa.

La base de mi participación en el proyecto *Inter Alfa* fue la colaboración con la UNED en el proyecto *Inter. Guía práctica para implementar la educación intercultural en los colegios*, financiado por la Comisión Europea. Este proyecto recibió valoraciones muy positivas por parte de los profesores y estudiantes en los países representantes. La unión del equipo durante el proyecto y las valoraciones extremadamente positivas acerca de sus resultados, le dieron a la mayoría de los participantes en el proyecto el impulso necesario para continuar con este trabajo en el proyecto *Inter Alfa*. Personalmente, Proyecto Alfa, para mí significa, en primer lugar, contacto con colegas de proyectos anteriores y con nuevos colegas de universidades de América Latina e Irlanda lo que enriquece completamente mi visión sobre el Mundo. Por otro lado, puedo continuar con el trabajo en educación intercultural que comenzamos en el proyecto Inter, en el cual estoy interesada. La participación en el diseño e implementación del programa intercontinental es una gran experiencia profesional para mí. En tercer lugar, por primera vez la Universidad de Letonia participa en un programa de estudio Europeo-Latinoamericano, el cual espero, será llevado a cabo también en nuestra universidad y será un programa exitoso en educación intercultural. Espero que mi perspectiva acerca de la sociolingüística Europea en el módulo «Comunicación y multilingüismo intercultural» enriquezca a los estudiantes del nuevo Máster.

E-mail: [Vineta.Porina@latnet.lv](mailto:Vineta.Porina@latnet.lv)

**Yolanda Jiménez Naranjo**

**Profesora-investigadora del Instituto de Investigaciones en Educación de la Universidad Veracruzana (UV), México**

Nací en Sevilla, en España y estudié en la Universidad de Granada la licenciatura de Ciencias Políticas y Sociología y el Doctorado en Antropología en el Departamento de Antropología Social. En 1999 comencé mi trabajo de campo en la zona zapoteca de la Sierra Norte de Oaxaca, en México, para la realización de mi tesis doctoral *“El proceso cultural en educación escolarizada: educación bilingüe intercultural en los zapotecos de Oaxaca, México”*. Desde entonces mi interés profesional se ha centrado en este tipo de educación diferencial. En Oaxaca también he colaborado con el CEDELIO (Centro de desarrollo de las lenguas indígenas de Oaxaca) en el diseño para la construcción curricular de una educación bilingüe intercultural, a cargo de la Dirección de Educación Indígena del IEEPO. También he sido docente de la LEPEPMI (Licenciatura en Educación Preescolar y Primaria para el Medio Indígena) en la Universidad Pedagógica Nacional, con maestros que trabajan bajo el sistema de educación bilingüe intercultural.

En el ámbito de la educación intercultural realicé una estancia de investigación en el PROEIB (Programa de Formación en Educación Intercultural Bilingüe) en la Universidad Mayor de San Simón, Cochabamba, Bolivia, en la cual realicé la investigación *“El rol del enfoque bilingüe intercultural en la Reforma Educativa en Yura”* en el Departamento de Potosí. La Coordinación General de Educación Intercultural Bilingüe de México publicará en breve mi libro *“Cultura comunitaria y escuela intercultural. Más allá de un contenido escolar”*. Otras de mis publicaciones son: *“Indeterminación conceptual en las prácticas educativas interculturales: los conceptos de cultura e identidad a examen”* y *“El paradójico camino de la educación bilingüe intercultural. Desde procesos culturalmente ubicados en la comunidad a objetos culturales re-situados en el aula”*.

Actualmente soy profesora-investigadora del Instituto de Investigaciones en Educación de la Universidad Veracruzana en Xalapa e imparto materias en la Maestría de Educación Intercultural de la Universidad Intercultural Veracruzana y en la Maestría de Investigación Educativa. Dentro del Cuerpo Académico de Estudios Interculturales mi trabajo se centra en retomar la praxis cultural comunitaria como eje de reflexión y análisis en la elaboración de una currícula intercultural, especialmente enfocada a trascender una currícula que establece breves y esporádicas aproximaciones a “lo cultural-comunitario”.

Email: [yolandajim@yahoo.com](mailto:yolandajim@yahoo.com)

# CAPÍTULO II

## INFORME GLOBAL DE ANÁLISIS DE NECESIDADES

Patricia Mata (UNED, España) y Adriana Ávila (UVI, México)

### Introducción

La finalidad del Proyecto INTER-ALFA es diseñar y elaborar una propuesta de formación a nivel de Postgrado Universitario Euro-Latinoamericano en torno al tema de la Educación Intercultural. En una fase previa a la de diseño, se ha llevado a cabo un diagnóstico de la situación (análisis de necesidades) en cada uno de los países de las instituciones participantes. Este análisis inicial nos ha permitido identificar líneas de actuación prioritarias en el ámbito que nos ocupa: la formación de Postgrado en Educación Intercultural.

El trabajo en red que propone el proyecto tiene como objetivo principal generar un espacio de cooperación Euro-Latinoamericano entre las instituciones participantes, así como mejorar la oferta formativa de educación superior en el ámbito de la Educación Intercultural, tanto en su dimensión formal como no formal. La intención del Análisis de Necesidades ha sido identificar necesidades de formación en el ámbito de la Educación Intercultural en los contextos de las instituciones participantes. Se ha realizado en torno a las tres dimensiones siguientes:

- Imágenes de la diversidad: qué y cómo se ven las diferencias culturales.
- Política y legislación educativa en relación con la diversidad cultural.
- Iniciativas de formación existentes en el ámbito de postgrado universitario (objetivos, contenidos, audiencias, recursos, evaluación).

Tal y como se estableció en los objetivos y tareas del proyecto, cada socio ha elaborado un Informe de Análisis de Necesidades centrado en su propio contexto local y nacional, basándose en el *Protocolo de Análisis de Necesidades (PANE)*, elaborado tras la primera reunión del proyecto en Madrid (Ver Anexo I). La información recogida no pretende ser exhaustiva, sino significativa para el propósito del proyecto ALFA. El análisis de necesidades se planteó como una explicación sistemática en torno a “cómo son las cosas” y “cómo deberían ser”. Ha implicado examinar la situación actual e identificar las condiciones “ideales” para cada una de las dimensiones citadas, teniendo en consideración los presupuestos del enfoque intercultural que adoptamos en nuestra propuesta.

La finalidad del análisis de necesidades previo, por tanto, no ha sido tanto realizar un análisis comparativo de las situaciones específicas entre instituciones y países, sino obtener información que nos permita tomar decisiones acerca de cómo diseñar nuestra propuesta conjunta de Postgrado Euro-Latinoamericano en Educación Intercultural.

Los informes parciales realizados por cada socio se han compilado en este informe global que destaca los aspectos básicos de cada contexto. A partir de este diagnóstico de la situación, y en función de las necesidades detectadas y puntos fuertes encontrados, se han identificado líneas de actuación prioritaria y se ha diseñado la propuesta formativa, atendiendo a las características de cada contexto así como a las de los grupos destinatarios.

## 1. Condiciones de implantación: cómo llevar a cabo el Postgrado

### 1.1. Contexto institucional: condiciones, puntos de apoyo y obstáculos

Las instituciones que forman parte del Proyecto INTER-ALFA comparten entre sus fines y objetivos los que se refieren a la internacionalización de su actividad, el interés por la formación y la investigación en nuevos temas, el apoyo a la innovación y el desarrollo de nuevas áreas de conocimiento que coadyuven al logro de la igualdad de oportunidades para todos, así como, para la difusión de estos conocimientos:

*“establecer convenios con instituciones de educación superior internacionales para operar programas de postgrado de extensión de alta calidad y permitir el intercambio de conocimientos y de experiencias que aseguren una formación especializada de alto nivel”.<sup>1</sup>*

Por ejemplo, como parte del proceso de internacionalización de la Universidad Veracruzana, se consideran de primer orden el *“establecimiento de redes y colaboraciones con instituciones de otros países, el acceso a algunos de sus cursos y programas, la movilidad de nuestros profesores y estudiantes hacia ellas y la acreditación interinstitucional recíproca”*<sup>2</sup> encaminados a que la participación de México en el concierto global sea cada vez más competitiva; de manera paralela a este interés, la Universidad fortalece la equidad en la educación y la atención a la diversidad.

Mediante la creación de la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI), la Universidad Veracruzana ha extendido su presencia hacia zonas que tradicionalmente han carecido de una atención que corresponda a sus características culturales y a las necesidades con ellas relacionadas. Su objetivo es *“ampliar con equidad, calidad y pertinencia la oferta de educación superior en la entidad, atendiendo a las necesidades de las regiones interculturales del estado de Veracruz”*<sup>3</sup>.

En el caso de la Universidad de Limerick (Irlanda) se encuentra igualmente un compromiso con la igualdad de oportunidades, así como la oposición a toda forma de injusticia y discriminación, reconociendo que es precisa una acción positiva que promueva la igualdad. En su declaración de intenciones, se destaca:

*The wave of the future is not the conquest of the world by a single dogmatic creed but the liberation of the diverse energies of free nations and free men (J.F. Kennedy)<sup>4</sup>*

Entre los objetivos de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED, España) se señala en sus Estatutos el de *“facilitar el acceso a la enseñanza universitaria y la continuidad de sus estudios a todas las personas capacitadas para seguir estudios superiores que elijan el sistema educativo de la UNED por su metodología o bien por razones laborales, económicas, de residencia o cualquier otra”*<sup>5</sup>.

Por otra parte, la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL), ubicada al sur de Ecuador, tiene una organización adecuada para el desarrollo de la investigación, políticas definidas y líneas prioritarias de investigación. La UTPL, como entidad educadora bimodal - presencial y abierta y a distancia-, además de formar profesionales se encarga también de fortalecer el conocimiento y respeto por la cultura, la preservación de la identidad y los valores humanos, siendo su política en relación a la diversidad cultural:

- Orientar y promover el desarrollo de actividades que fortalezcan la pluriculturalidad.
- Desarrollar programas que incluyan toda la diversidad cultural.
- Organizar eventos orientados al fortalecimiento de la interculturalidad.
- Promover y liderar la inclusión de las diferentes culturas a la actividad universitaria.
- Difundir a través de los diferentes medios de comunicación universitaria las manifestaciones culturales de las diferentes etnias y grupos culturales existentes.

La Universidad de Latvia (Letonia) posee un Centro de Educación Multicultural (en la Facultad de Psicología y Psicopedagogía) cuyo objetivo es investigar y proporcionar formación académica y profesional en Educación Multicultural y Bilingüe, mejorar el estatus de los profesores en el sistema educativo, y promover el concepto de educación “multicultural” en Letonia.

Estos objetivos comunes a nuestras instituciones coinciden con los del Proyecto ALFA-INTER y son un punto fuerte para la aplicación de éste en las instituciones participantes. Por otro lado, la mayor parte de las instituciones apuestan por el uso de las nuevas tecnologías como fórmula que permite desarrollar programas semipresenciales o a distancia que faciliten el acceso a la educación superior a todos, así como nuevas experiencias de colaboración académica entre grupos geográficamente distantes, como es el caso del presente proyecto, y deberá serlo del programa de formación que de él resulte.

---

<sup>1</sup>Universidad Veracruzana <http://www.uv.mx/> consultada el 8 de junio de 2007.

<sup>2</sup> Consolidación y Proyección en el siglo XXI (Hacia un Paradigma Universitario Alternativo) Propuesta del Programa de Trabajo 2001-2005 <http://www.uv.mx/> consultada el 8 de junio de 2007.

<sup>3</sup> [http://www.uv.mx/programa\\_trabajo/ejes\\_rectores/](http://www.uv.mx/programa_trabajo/ejes_rectores/) consultada el 8 de junio de 2007 en Análisis de Necesidades. México. 2007

<sup>4</sup> Kennedy, J.F. Address At The University Of California At Berkeley. 1962: Berkeley, en University of Limerick, Ireland- Needs assessment Report.

<sup>5</sup> Artículo 3. Estatutos UNED en Informe de Análisis de Necesidades UNED-CSIC-UCM.



En este sentido cabe resaltar que del trabajo conjunto en las reuniones presenciales, y de la información plasmada por cada institución en los documentos de análisis de necesidades parciales, se perfila la necesidad de un programa de postgrado abierto y con un diseño curricular flexible, adaptado a las necesidades de los potenciales estudiantes y profesores que en ambos casos estarán localizados en distintas partes del mundo y cuyas necesidades responderán a contextos disímiles.

Otro aspecto que ha sido contemplado por el grupo es la necesidad de decidir entre dos posibles demandas potenciales, una que atienda únicamente al ámbito educativo y otra, que es más amplia, que no restringe el tema de la diversidad a lo educativo. En este sentido, de una de las reuniones de trabajo surgió como propuesta que el Postgrado pueda ser en *Estudios Comparados en Interculturalidad o Estudios Interculturales*, lo cual no excluye el tema educativo, sino que amplía las líneas de análisis y atención de fenómenos asociados a la diversidad. Se considera una veta rica de exploración la posibilidad de que se enfatizen los estudios comparados aprovechando el carácter multicultural y multidisciplinario que tendrá dicho programa. Sin embargo se consideró también nuestro compromiso con la Comisión Europea de desarrollar un postgrado con la denominación "Educación Intercultural", así como el hecho de que no existe ningún otro postgrado que adopte dicha denominación unida a la perspectiva específica adoptada por los socios. De ahí que finalmente se haya mantenido el compromiso inicial, incorporando a la propuesta un enfoque interdisciplinar orientado a la formación de profesionales capaces de implementar la educación intercultural en contextos y escenarios diversos.

Los obstáculos o puntos débiles institucionales a la hora de diseñar y aplicar el Postgrado son los derivados de las diferencias en cuanto a la estructura del plan de estudios, así como de la organización y reconocimiento de las titulaciones. Así, encontramos instituciones que se manifiestan con capacidad para impartir el Postgrado resultante como título propio, tales como UNED (España), UVI (México), UTPL (Ecuador), Universidad de Tarapacá (Chile), y el CSIC (España), que podría hacerlo mediante convenio con la Universidad Internacional Menéndez Pelayo (España). Otras instituciones podrían incluir módulos con carácter transversal en diferentes titulaciones (Limerick, Nottingham Trent University). En este sentido se propone como tarea buscar la opción institucional que, mediante acuerdos y convenios, más beneficie al tipo de Postgrado que se busca, ya que se ha mostrado como un posible obstáculo la heterogeneidad de sistemas normativos de las instituciones participantes. En todo caso, debemos explotar el potencial positivo de una colaboración interinstitucional en la implantación del programa. Por ejemplo, el informe de la Universidad de Letonia menciona que, si bien la implantación de un Master en Educación Intercultural es coherente con la tradición institucional, no existen muchos académicos especializados en el área y una colaboración internacional podría compensar este hecho<sup>6</sup>.

Hasta el momento parece viable, pues, diseñar un programa que comparta plan de estudios y profesores de todas las instituciones participantes y que se coordine de manera compartida por una institución europea y otra latinoamericana, de manera que el título sea válido en ambas regiones.

## **1.2. Contexto general: espacio propio, necesidades no cubiertas**

La opinión global que deriva del análisis de los informes parciales es que no existen, o que son excepciones, los programas de postgrado que adopten un enfoque intercultural en su diseño y aplicación. Lo que es más frecuente son los postgrados que incluyen entre sus temas cursos y módulos que hacen referencia a la educación intercultural. De forma mayoritaria, se asocia lo intercultural con el tratamiento educativo específico dirigido a indígenas, inmigrantes, minorías lingüísticas. Es importante señalar que la búsqueda de postgrados que tuvieran relación con el propuesto por el grupo INTER-ALFA ha estado sesgada desde el origen, ya que hemos tratado de localizar postgrados que tuvieran en su denominación algo relacionado con diversidad cultural.

La mayor parte de los postgrados localizados en los diferentes informes se centran, en cuanto a su denominación y contenido (temas, cursos, módulos) en torno a tres ideas: multiculturalismo, intercultural bilingüe, y desarrollo e intervención social. Los conceptos asociados más frecuentes son: inclusión, antirracismo, liderazgo indígena, lengua y cultura, derechos humanos, migrantes y refugiados, educación comunitaria, mediación, democracia y ciudadanía, conflictos urbanos.

Las propuestas específicas de educación intercultural se ofrecen mayoritariamente como módulos o itinerarios en programas formativos más amplios; por ejemplo, así ocurre en el Magíster en Educación, con mención en educación intercultural (Chile) y Maestría en Educación (Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador). En la Universidad de Nottingham Trent se ofrecen módulos sobre diversidad cultural asociados a cursos sobre ciudadanía y otros temas sociales. Son excepciones la Maestría/Master en Educación Intercultural impartida por la UNED y la UVI, y el Master en Educación Multicultural (Universidad de Huelva), por tratarse de postgrados completos de dos años de duración.

---

<sup>6</sup> Need Analysis Report – University of Latvia. Página 5

Una distinción relevante a analizar en los postgrados que se han localizado es su carácter teórico o práctico, distinguiendo entre propuestas teóricas y aquellas que apuestan por la acción social:

*"dividiría las propuestas en dos: las propuestas que siguen pensando que, en este caso, la diversidad, la interculturalidad, el multiculturalismo, pueden tratarse en el papel y desde el papel, como sucede con el trabajo teórico. Son más los programas que pecan de formalismo, de un tratamiento más de carácter teórico, que las aproximaciones que proponen más hacerlo en términos de acción social".* (Entrevista UVI. Análisis de Necesidades)

Los objetivos que se proponen en los postgrados revisados varían en cuanto a su nivel de especificidad, ámbito de aplicación y enfoque desde el que se contempla la diversidad. Por ejemplo, una muestra de esta variedad:

- Contribuir a la comprensión de la educación intercultural como estrategia para la solución de conflictos y escenario para la construcción de la paz.
- Formar recursos humanos capaces de proyectar sus conocimientos en experiencias de educación intercultural.
- Consolidar una red regional de intercambio de experiencias en educación intercultural.
- Desarrollar habilidades técnicas y conceptuales que permitan enriquecer las experiencias interculturales.
- Promover un análisis crítico sobre las estrechas relaciones entre lo cultural y lo político en las sociedades contemporáneas. Considera que las subjetividades, corporalidades, identidades, sexualidades, movimientos sociales, nuevas tecnologías, globalización y geopolítica del conocimiento son centrales en el campo de los estudios culturales.
- Conocer las culturas y mundos filosóficos desde la perspectiva de la interculturalidad.
- Conocer la actual realidad mundial y los debates de las ciencias sociales.
- Construir perspectivas de interculturalidad desde y para los ámbitos de la educación, la salud, el desarrollo y el poder político.
- Conocer las problemáticas de las relaciones interétnicas, de identidades sociales colectivas, grupos étnicos y pueblos indígenas.
- Valorar y preservar la identidad.
- Acercar a la realidad.
- Investigación para mejorar la atención a la diversidad cultural.
- Respeto.
- Enriquecimiento.
- Desarrollar capacidades para la intervención educativa.
- Integración.

Sería interesante considerar cada uno de estos objetivos para establecer en qué medida los incluiríamos o no en nuestra propuesta y por qué.

Por lo que se refiere a las razones y motivaciones para cursar un postgrado, las entrevistas y encuestas reflejadas en los informes parciales muestran que hay un alto grado de coincidencia entre los distintos contextos e instituciones. Así, en el caso español, las razones ofrecidas por los estudiantes del Master en Educación Intercultural de la UNED (2007/2008) son, entre otras:

- interés por ampliar conocimientos;
- tener más opciones para la entrada en el mercado laboral;
- encontrar un trabajo;
- prestigio profesional;
- mejorar el salario;
- reciclaje profesional.

En el análisis realizado por la UTPL (Loja, Ecuador) las razones para interesarse por un postgrado en educación intercultural incluían:

- Es importante conocer nuevas culturas.
- Es un soporte para todo tipo de trabajo.
- Importancia para el desarrollo social.
- Para tener un mejor desenvolvimiento como profesionales de todos los campos.

- Es importante pues nos permite saber actuar dentro de un mundo globalizado.
- Permite fortalecer nuestra identidad.
- Nos ayuda a mejorar nuestro conocimiento sobre la cultura que tenemos.

Los aspectos que más se valoran a la hora de elegir un postgrado son el prestigio del profesorado y de la entidad que lo imparte. Junto con los contenidos concretos, se valora que el postgrado ofrezca oportunidades de adquirir habilidades para el trabajo en equipo (54,9%), y habilidades de comunicación (47,3%). La información en relación a la oferta de postgrado se obtiene preferentemente a través de Internet.

### **1.3. Implicaciones respecto al diseño, estructura, posicionamiento de nuestro postgrado**

Hay un importante interés, y entendemos que demanda, por la formación superior en temas que tienen que ver con la diversidad cultural y sus implicaciones. El término "intercultural" se utiliza para denominar propuestas que desde nuestro punto de vista no siempre son congruentes con dicho enfoque.

Sería preciso explicitar que lo intercultural no es un adjetivo (para ser aplicado a la escuela, la educación, la gestión, la mediación,...) sino una mirada hacia la diversidad, una manera de entenderla y una metáfora para expresarla. De forma prioritaria el enfoque implica reconocer que lo cultural está siempre presente en las experiencias educativas, humanas; y al mismo tiempo reconocer que a priori no sabemos cómo se manifiesta e influye. Esto implica evitar visiones simplistas y sesgadas de la diversidad que la asocian a categorías previamente establecidas, así como asumir que diversidad es complejidad e intersubjetividad.

Si las culturas se manifiestan en las interacciones entre personas y si la diversidad es normalidad, es decir, lo que nos caracteriza a todos, una prioridad en el postgrado será dar valor a nuestra propia diversidad provocando interacciones valiosas entre todos los participantes. No se trata de hablar de interculturalidad como si fuera algo ajeno a nosotros mismos, sino de adoptar el enfoque intercultural al estudiar las cuestiones que tienen que ver con la diversidad y la equidad en educación. Es importante también el reconocimiento del componente político en la construcción de los discursos sobre la interculturalidad, para no soslayar el potencial transformador de estos. En este sentido, el proceso de discusión en el que estamos implicados al elaborar este informe global es muy valioso y será útil en las fases posteriores de concreción del currículo y aplicación del postgrado.

Una prioridad en el diseño del postgrado será flexibilizar las condiciones de impartición para adecuarlas a las condiciones de las instituciones. Pueden ser módulos impartidos por cada institución y un título expedido por una o dos de ellas. Estas opciones implican la búsqueda de mecanismos de colaboración que permitan asegurar el reconocimiento del postgrado tanto en el contexto latinoamericano como en el europeo, y cuyo diseño permita tener una continuidad hasta el doctorado.

## **2. Contenidos del Postgrado**

### **2.1. Imágenes de la diversidad**

A partir de cada uno de los informes de necesidades elaborados por cada socio hemos realizado un análisis global sobre las imágenes de la diversidad de relevancia para la puesta en marcha del Postgrado. Se ha seguido el mismo esquema que en los parciales: qué entendemos los socios por diversidad y qué entienden por diversidad las posibles audiencias del Postgrado. Estos dos apartados, no obstante, no son estáticos y se entremezclan unos con otros.

#### *a) Qué entendemos los socios por diversidad*

En general hay acuerdo en el enfoque de diversidad y diversidad cultural en los socios, si bien se mantienen especificidades. La diversidad cultural hace referencia a las estrategias asumidas por los seres humanos para vivir en grupo y, por lo tanto, se comportan de acuerdo a ellas y las transmiten a sus descendientes. No obstante, esta diversidad es dinámica y cambiante y atañe a los individuos directamente (cada persona es diversa por sí misma). La diversidad cultural se entiende desde la diferencia y desde la riqueza de la misma; no debe utilizarse para crear jerarquías puesto que se trata de diferentes maneras de ver y enfocar las cosas. No es un concepto o una realidad fácil de manejar, sino muy compleja.

Teniendo esto en cuenta, la mayoría de los socios muestran unas imágenes de la diversidad bastante alejadas de las que se han detectado en las posibles audiencias y han identificado la necesidad de trabajar para superar ciertos tópicos (por ejemplo, diversidad asociada a grupos específicos). Sin embargo, también es cierto que otros socios tienden a focalizar la

diversidad cultural de modo más acorde con las imágenes que han identificado las posibles audiencias: pueblos indígenas e inmigración. Se trata de cuestiones que tendrán relevancia a la hora de implementar el Postgrado y elaborar el contenido del mismo.

### b) *Qué entienden por diversidad las posibles audiencias del postgrado*

En este apartado también hay mucha concordancia a pesar de encontrarnos en contextos y países diferentes. La diversidad tiende a entenderse como riqueza y asociada de manera abstracta a idearios positivos: aportación, diálogo, pluralidad, mezcla, etc. Sin embargo, cuando tiene que personalizarse no se siente como propia: los diversos siempre son los otros. La cultura tiende a verse como algo estático y, por lo tanto, la diversidad cultural se entiende desde la diferencia entre grupos estáticos (asociados a referencias étnicas) que tienen culturas diferentes y monolíticas, negando la diversidad de cada individuo dentro de dichos grupos. Así por ejemplo, están los inmigrantes, indígenas, los desplazados, los *travellers*, etc. De esto se concluye, como ya se indicaba, que los diversos siempre son los otros, personas que en muchos casos son víctimas de procesos de marginación y/o racismo y a las que solemos referirnos utilizando cierto paternalismo o falsa tolerancia. Nuestros países, por tanto, no serían diversos sin estos grupos. En algunos casos, la llegada de nueva población a los distintos países ha servido para abrir debates sobre la identidad nacional y lo que ésta puede significar y ser.

Esta relación entre diversidad y grupos específicos se detecta, además, en medidas que ya se han puesto en marcha en distintos países y en opiniones volcadas por las personas entrevistadas. Por ejemplo, en países con población indígena se habla de programas interculturales bilingües, en clara alusión a las poblaciones indígenas y la preservación de sus lenguas. En otros países, cuando se habla de diversidad (enfocándonos esta vez en contextos educativos) y atención a la diversidad, se habla de medidas dirigidas directamente a población inmigrante o niños con necesidades educativas especiales (deficiencias físicas y/o psíquicas, con desfase curricular, etc.). De hecho, al preguntar a las posibles audiencias acerca del interés que suscitaría estudiar un Master en Educación Intercultural, entre las personas entrevistadas que manifestaron interés más de la mitad aludió a la creciente inmigración como razón principal. Nos encontramos, por tanto, ante una "homogeneización" de la diversidad. También es necesario decir que estas medidas, en muchos casos, se consideran necesarias para solucionar "problemas", con lo que nos encontramos con que la diversidad, en realidad, se está *problematizando* cuando se siente cercana.

La diversidad también se asocia a diferencias políticas, sociales, de género, de religión, etc. Pero, de igual manera, los diversos serán aquellos que no compartan lo que la mayoría entiende por "normalidad" (homosexualidad, religión dominante en el país, etc.).

## **2.2. Política y legislación educativa**

El marco político-legislativo internacional nos ofrece numerosos ejemplos de referencias a la diversidad cultural y a la educación intercultural. En el análisis realizado por los socios se hace mención a declaraciones, informes, dictámenes, recomendaciones y convenios de carácter internacional, europeo o latinoamericano, que apoyan y promueven la consideración de la diversidad cultural como fuente de riqueza, y la educación intercultural como estrategia para comprenderla y abordarla. Las políticas nacionales analizadas son en general congruentes con los principios y recomendaciones internacionales: se reconoce la *diversidad como valor*, aunque con importantes carencias y limitaciones que pasamos a señalar a continuación.

Una primera limitación se refiere al carácter fundamentalmente declarativo y retórico de la asunción de estos principios internacionales. Es común que se reconozca de forma explícita la composición pluricultural de los Estados; sin embargo se constatan *tensiones* entre ese reconocimiento de la diversidad y la defensa de la "unidad" de la nación o de la cultura nacional, así como ambigüedades respecto a en qué consiste, cuál es ese espacio común de unidad "nacional" o "cultural", cuáles son los "vínculos de identidad" que pueden reforzar esa unidad nacional.

Por otra parte, el análisis de la política educativa en los diversos países y contextos abordados por los socios muestra que, en el ámbito legislativo, la diversidad se refiere de forma casi exclusiva a grupos específicos: de nuevo *los diversos son "los otros"*. En el ámbito latinoamericano, la diversidad se relaciona con *grupos étnicos y población indígena*; se legisla para promover una "educación intercultural bilingüe", que se traduce en prácticas educativas "especiales" para estos grupos. Pese a algunos ejemplos de cambio de tendencia en este sentido, como la inclusión de la interculturalidad como un eje transversal en el sistema educativo ecuatoriano o el planteamiento de la educación intercultural "para toda la población" en México por parte de la Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe, se constata que hay una tarea ingente por hacer respecto a la toma de conciencia y la implicación de las personas y grupos "mayoritarios": los únicos individuos y

grupos que se sienten concernidos e implicados en el respeto y valoración de la diversidad cultural son los propios grupos indígenas.

En Europa, los "otros" diversos son fundamentalmente los "*inmigrantes*", clasificados como tales junto a los estudiantes con *necesidades educativas especiales*. Es interesante destacar que, mientras en la legislación latinoamericana se utiliza de forma habitual el término "educación intercultural", en la europea es difícil encontrar referencias legislativas que utilicen este término<sup>7</sup>; por ello, al realizar el análisis, los socios han escogido aquellos términos que consideran relacionados con lo intercultural, lo cual implica un sesgo inevitable en el estudio. Estos términos suelen relacionarse con la "educación compensatoria", la "educación para inmigrantes o grupos minoritarios" o, en términos algo más positivos, con las ideas de "inclusión" e "igualdad de oportunidades".

En general, la imagen de la diversidad ofrecida por las diferentes legislaciones y normativas educativas lleva implícita, y en ocasiones explícita, la *idea de déficit y/o problema*, así como un tratamiento específico o compensatorio. Se constata, por otra parte, que la distancia entre declaraciones y prácticas, pese al avance registrado en términos de desarrollo legislativo, es aún muy grande. Una cuestión de fondo en los distintos informes realizados por los socios se relaciona con la necesidad de cambio, de transformación profunda de las estructuras educativas, ya que las actuales no permiten el reconocimiento de la diversidad: "*es necesario construir una nueva racionalidad pedagógica, así como una nueva arquitectura institucional. Ello permitirá contar con una escuela que piense y atienda todas las diferencias*"<sup>8</sup>. Un factor importante de esa transformación está en los docentes, por lo que la formación del profesorado en el enfoque intercultural se señala como prioridad en varios de los informes.

Un aspecto destacable es la importancia que en todas las legislaciones educativas se da a la *lengua como factor cultural*. La lengua se utiliza para definir quiénes son los diversos, y se contempla como un elemento prioritario de actuación educativa. Sin embargo, al igual que con respecto a la identidad nacional, se observan tensiones no resueltas en el tratamiento educativo de las lenguas. Impera la postura diglósica: existe una lengua oficial, la "vehicular" en la escuela; las lenguas minoritarias se respetan y mantienen, en todo caso, como signo de identidad de un grupo. El bilingüismo se valora en el caso de que se oriente al aprendizaje de alguna lengua internacionalmente dominante, como el inglés. En ocasiones la legislación es ambigua, por ejemplo en el caso de Letonia se reconoce el derecho de grupos étnicos a ser educados en su lengua nativa, pero por otro lado se enfatiza la "*lengua nacional como símbolo del estado e instrumento de integración de la sociedad*"<sup>9</sup>.

Otro aspecto reseñable se refiere a la *lucha contra el racismo y la discriminación* abordada por las distintas legislaciones. En Irlanda, Reino Unido y Letonia se hace referencia explícita a la "educación anti-racista" ligada a la educación inter o multicultural. En México se ha creado un organismo específico para prevenir la discriminación, el CONAPRED, que ha puesto en marcha una encuesta sobre discriminación en la escuela.

### 2.3. Implicaciones del análisis respecto a los contenidos del Postgrado

En este apartado, hay que tener en cuenta que algunos socios han señalado que, para que el Master pueda ser implementado con éxito en sus respectivos países, han de seguirse los intereses que el estudio de las imágenes de la diversidad ha arrojado. No obstante, y obviando especificidades que cada socio concretará en su propio diseño, se han detectado puntos en los que se estaría de acuerdo:

- Se debe *des-esencializar, des-homogeneizar y des-problematizar* la diversidad.
- Todos los participantes del postgrado deben sensibilizarse con que la diversidad es algo que nos atañe a todos como individuos, y verse a sí mismos como diversos.
- Hay que ser coherentes con el propio enfoque de diversidad, asumiendo que es complejo y que no ofrece soluciones simples. Asimismo, se debe trabajar con definiciones específicas que no lleven a malentendidos.
- Se debe incluir un enfoque comparado con otras realidades y otros contextos nacionales e internacionales.
- Requiere un trabajo trans e interdisciplinario. No se debe reducir a contenidos en educación.
- Se deben abordar profundamente temas como el racismo y el relativismo cultural, trabajando además en la riqueza que supone la diversidad y la aceptación de la misma.
- El título y la estrategia de difusión del postgrado deben ser claros para atraer a profesionales de diferentes áreas.

<sup>7</sup> Con algunas excepciones, por ejemplo, la promoción del "diálogo intercultural" en Letonia expresado en *Declaration of the Intended Activities of the Cabinet of Ministers (2007)*, página 10.

<sup>8</sup> Informe de Análisis de Necesidades de México, p. 33

<sup>9</sup> Need Analysis Report – University of Latvia, p. 15 y 16

- La metodología debe ser eminentemente práctica, basada en la construcción social de conocimiento, en la interacción del alumno con su propia diversidad y la de otros.

El análisis de las políticas realizado por los socios nos lleva a dos conclusiones complementarias de las anteriores:

- Por una parte, a la constatación de que, pese al indudable avance de la legislación en lo que se refiere al reconocimiento y valoración de la diversidad, “hay mucho por hacer” respecto al ejercicio efectivo de estos principios y la transformación de las prácticas. Como señala el informe elaborado por la UVI, las políticas “no aterrizan”. Un factor que influye en esta falta de concreción práctica se relaciona con la ausencia de procesos participativos: las leyes se elaboran y promueven en sentido vertical, de arriba abajo, y por lo tanto no consiguen generar concienciación e implicación en las sociedades. Es necesario, por tanto, trabajar para invertir la pirámide, lo que se traduce en *construir ciudadanía*. La cuestión de la ciudadanía y la generación de procesos políticos participativos, la indagación en torno a la construcción del “espacio público”, son temas que nuestro postgrado debería abordar.
- Por otra, siguiendo también el informe UVI, a pesar de sus limitaciones, el desarrollo legislativo favorable a la valoración de la diversidad y a la promoción de la educación intercultural nos permite contemplar la legislación como un *espacio de posibilidad*: gracias a las declaraciones de principios es posible encontrar referentes a los que acudir y aprovechar las fisuras del sistema para introducir transformaciones hacia la interculturalidad.

Otras cuestiones importantes a considerar en la elaboración de los contenidos del postgrado se relacionan con diversos temas ya señalados: el racismo y la discriminación; el tratamiento educativo y social de las lenguas; las tensiones entre globalización y localismos, y entre Estado político y nación; y, por último cuestiones relativas a la identidad.

### 3. Conclusiones

La educación intercultural ha sido una línea prioritaria en las recomendaciones y programas de la Unión Europea, la cual ha fomentado la investigación y cooperación en esta área; sin embargo, aún hoy, lo intercultural es un elemento retórico presente en los discursos educativos que no siempre afecta a las prácticas y a la investigación. Por ello, estimamos relevante desarrollar iniciativas de educación superior orientadas a adquirir conocimientos, destrezas y actitudes que nos permitan interactuar adecuadamente en una sociedad que se reconoce pluricultural y defiende ideales de justicia social y participación democrática.

La propuesta de Master Euro-Latinoamericano en Educación Intercultural responde al contexto socioeconómico y político global en el que vivimos, en el que se hace más visible la composición multicultural de las sociedades debido a las migraciones, el impacto de las nuevas tecnologías, los nuevos actores sociales y políticos, las nuevas dinámicas sociales, el reconocimiento del papel de las poblaciones indígenas y étnicas, y la diversidad invisibilizada, aquella que no está ligada estrechamente a diferencias étnicas. En este escenario, lo intercultural se propone como una opción que nos conduce a comprender la diversidad como la característica inherente a todo grupo y persona.

Reconocemos que la diversidad está siempre presente en las sociedades y que existía previamente a estos fenómenos; no es una situación nueva aunque nuestra forma de interpretarlo sea otra. El Postgrado que nos proponemos diseñar apuesta por romper la asociación entre diversidad y grupos específicos, como comunidades étnicas, indígenas, migrantes. La diversidad es normalidad y esta concepción amplia de diversidad es lo que permite establecer un diálogo entre mundos (geográficos, lingüísticos, disciplinares) que antes no se daba. Partimos de la idea de que educación intercultural no se basa en la integración, es decir, en una visión paternalista en la que el diverso es el otro, que debe adaptarse a las normas de un grupo dominante. Debemos desafiar la idea de que las diferencias justifican la desigualdad, especialmente cuando las diferencias se usan para argumentar desigualdades socioeconómicas. Así el Postgrado ha de reconocer la diversidad como característica humana que está presente en todos los procesos socioeducativos, por ejemplo a través de la idea de ciudadanía y de participación, en condiciones de equidad, en la toma de decisiones.

La propuesta conceptual del Postgrado asume que lo intercultural no es un adjetivo (para ser aplicado a la escuela, la educación, la gestión, la mediación, la salud,...) sino una mirada hacia la diversidad, una manera de entenderla y una metáfora para expresarla. De forma prioritaria el enfoque intercultural implica reconocer que lo cultural está siempre presente en las experiencias educativas, humanas, y que no sabemos a priori cómo se manifiesta e influye. Esto implica evitar visiones simplistas y sesgadas de la diversidad que la asocian a categorías preestablecidas, y asumir que diversidad significa complejidad e intersubjetividad. Si las culturas se manifiestan en las interacciones entre personas y si la diversidad

es normalidad, es decir, lo que nos caracteriza a todos, una prioridad en el Postgrado será dar valor a nuestra propia diversidad provocando interacciones valiosas entre todos los participantes. No se trata de hablar de interculturalidad como si fuera algo ajeno a nosotros mismos, sino de adoptar el enfoque intercultural al estudiar las cuestiones que tienen que ver con la diversidad y la equidad en educación. Es importante también el reconocimiento del componente político en la construcción de los discursos sobre la interculturalidad, para no soslayar el potencial transformador de éstos.

Consideramos que esta propuesta formativa configura un espacio de cooperación Euro-Latinoamericano que hace factible superar las limitaciones que actualmente se asocian a la idea de diversidad y proponer el enfoque de educación intercultural como alternativa, tanto para la reflexión como para la práctica en educación. Nuestra meta última es mejorar la calidad de las prácticas educativas y promover la igualdad de oportunidades y resultados para todas las personas en el acceso a recursos socioeducativos.

## CAPÍTULO III

# EL PROCESO INTERCULTURAL DE ELABORACIÓN DE UN PROGRAMA DE ESTUDIOS

Marietta Ortega

El presente capítulo reúne la experiencia vivida por cada equipo representante de las distintas instituciones que participaron en el proceso de elaboración de un currículum intercultural. Esta experiencia es narrada desde la incorporación al Proyecto INTER- ALFA por cada una de las personas participantes en el mismo, sus miradas, las distintas formas de vinculación de sus instituciones con el Proyecto y los resultados que finalmente se obtuvieron.

Como se puede extraer de su lectura, la integración de personas de distintos países, distintas universidades y distintas culturas constituyó uno de los más destacables valores de este Proyecto. La diversidad de experiencias permitió enriquecer nuestros conceptos, comprender y por tanto apreciar más las diferencias; así el producto obtenido, el Máster Euro-Latinoamericano de Educación Intercultural, conlleva esta impronta que lo enriquece más allá de lo esperado. De la lectura de cada una de las aportaciones se logra obtener el conocimiento de lo que significa trabajar en equipo con personas de distintos países y distinta formación, guiadas por un único interés: la formación en Educación Intercultural.

La tarea de elaborar un programa de maestría en Educación Intercultural Eurolatinoamericano, llevado a cabo por un grupo de académicas y académicos de distintas latitudes, fue un desafío que aceptamos sin imaginar lo que significaría la experiencia en sí de formar parte de este gran proyecto. Transcurridos casi dos años desde nuestra primera reunión, podemos constatar varios hechos, entre ellos es de destacar el que siendo la diversidad lo que primaba entre nosotros, logramos conformar un grupo que trabajó con un esfuerzo conjunto y cumplimos los objetivos.

El camino recorrido fue un aprendizaje en dos sentidos, en uno al aunar conocimientos y experiencias provenientes de diferentes centros de estudio, tanto de Latinoamérica como de Europa; y en otro, al aprender sobre la diversidad, viviéndola. A continuación, cada socio expone lo que para ellos y su institución significó este proceso de elaboración de un currículum intercultural.

## UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA (UNED), ESPAÑA

Beatriz Malik, Teresa Aguado, Patricia Mata, Inés Gil Jaurena y Pilar López

Las personas que formamos el grupo de la UNED que ha coordinado este proyecto ya teníamos experiencia en el ámbito de la educación intercultural. Todas habíamos participado o/y dirigido cursos en el marco del Programa de Formación del Profesorado de la UNED centrados en los enfoques y prácticas, la mediación en contextos socioeducativos y la orientación desde una perspectiva intercultural. Además, durante los dos últimos años (2008/2009) impartimos un Máster en Educación Intercultural, que es un título propio de la UNED elaborado conjuntamente con la Universidad Veracruzana Intercultural (Xalapa, México) gracias a una ayuda de la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI). Este Máster conjunto es el antecedente inmediato del Proyecto ALFA-INTER con el que hemos podido ampliar la oferta formativa y las instituciones participantes.

La UNED, como institución, se propone dos grandes objetivos que reconocen la diversidad de características, situaciones, motivaciones y expectativas de sus estudiantes:

*...garantizar la igualdad de oportunidades es uno de los objetivos explícitos de esta universidad. La UNED ha posibilitado el acceso a los estudios superiores a personas que no habrían podido conseguirlo por razones de renta, por su lugar de residencia o por cualquier otra dificultad. Al mismo tiempo, se aspira a llegar a personas que alternan su jornada laboral con su formación universitaria. Sus programas se convierten en la segunda oportunidad para muchos ciudadanos ávidos de saber que, en su momento, por distintas razones, no accedieron a la enseñanza superior convencional. ([www.uned.es](http://www.uned.es))*

Desde el comienzo del proyecto contamos con el apoyo del Vicerrectorado de Relaciones Internacionales a través de su Vicerrector y de las unidades de gestión, Unidad Técnica de Desarrollo Internacional (UTEDI) y Fundación UNED (FUNED).



El diálogo entre lo académico y lo administrativo no siempre es fácil ya que los tiempos, prioridades, códigos, no siempre coinciden. Para nosotras ha sido importante comprender que estas unidades de gestión también forman parte del proyecto y que era preciso hacer explícitos los objetivos comunes y las preocupaciones específicas de unos y otros. Nuestra experiencia previa coordinando el Proyecto INTER (Programa Comenius 2.1.) ha sido muy importante en el desarrollo del ALFA.

En estos momentos contamos con el apoyo del Vicerrectorado, Facultad de Educación y Dpto. Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación I para impartir el Máster Euro-Latinoamericano en Educación Intercultural (MELEI) como Título oficial en la nueva estructura de Postgrado establecida por el Espacio Europeo de Educación Superior. Nuestra institución va a facilitar toda la infraestructura necesaria para la impartición del Máster.

Lo institucional como tal adquiere forma y sentido en las personas que trabajan para la institución y hacen posible el proyecto. En nuestro caso, el grupo UNED coordinador está integrado por cinco profesoras de la Facultad de Educación pertenecientes a los Departamentos MIDE I, MIDE II y Teoría de la Educación. Cada una de nosotras tiene capacidades y estilos diversos; todas compartimos las ganas de trabajar juntas y de cooperar con otros más allá de nuestra propia institución; todas aspiramos a realizar el trabajo de la mejor forma posible. Además, participan profesores y profesoras de otras Facultades de nuestra universidad. Al ser un Título Oficial, necesariamente se contempla nuestra participación en los diversos cursos a efectos de carga docente dentro de los estudios de Posgrado, si bien no nos exime de asumir asignaturas en otras titulaciones, como los Grados a los que se da prioridad. Por otro lado, al desaparecer los antiguos Programas de Doctorado, en cierta medida la participación en el Máster sustituye la carga anterior en cursos de tercer ciclo.

El reconocimiento de nuestra propia diversidad hace posible el desarrollo de proyectos de cooperación en los que lo cultural (diversidad de estilos comunicativos, necesidad de negociar el significado de lo que decimos y hacemos) es un elemento sensible del trabajo conjunto. El grupo INTER-ALFA está constituido por personas con motivaciones, intereses, prioridades institucionales, lenguas, enfoques diversos. La Comisión Europea a través del Programa ALFA nos ha apoyado económicamente para que, gracias a esta diversidad, cooperemos en el diseño conjunto de un Máster que es el que en este libro se presenta. Nos gustaría que en nuestras instituciones hubiera más ejemplos de este reconocimiento de la diversidad como base para el conocimiento y el aprendizaje.

## UNIVERSIDAD VERACRUZANA (UV) Y LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA INTERCULTURAL (UVI), MÉXICO

Adriana Ávila, Cristina Kleinert, Shantal Meseguer y Sergio Téllez

### Los antecedentes de la colaboración

La colaboración académica que desde 1995 se estableció entre el Grupo Inter de la Universidad de Educación a Distancia (UNED), y el Seminario de Educación Multicultural en Veracruz (SEMV) de la Universidad Veracruzana (UV) ha tenido, como finalidad principal, construir espacios conjuntos para la investigación y la formación en temas relacionados con la educación y la diversidad cultural.

La formalidad e intensidad de dicha colaboración se fue incrementando a la par del desarrollo de dicho campo, tanto en Europa como en América Latina, y gracias a ello, a la fecha diversos financiamientos han favorecido la cooperación en proyectos más específicos entre la UNED y la Dirección de la Universidad Veracruzana Intercultural (DUVI) (entidad de la UV, que se funda en 2004 como resultado del trabajo de investigación y formación realizado desde el SEMV en colaboración con otros actores). Los proyectos conjuntos que actualmente se desarrollan entre ambos equipos de trabajo están en el nivel de postgrado, hoy existen el Máster (UNED) y la Maestría (DUVI), ambos programas de postgrado en Educación Intercultural, con matrícula propia de cada institución y que comparten plan de estudios y profesorado. En dichos programas hasta la fecha se ha propiciado la movilidad de estudiantes y profesores gracias al financiamiento otorgado al Grupo Inter por la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI).

Con estos antecedentes, en 2006, la DUVI es invitada por la UNED para colaborar nuevamente, en esta ocasión como institución socia coordinadora en el Proyecto INTER: Posgraduate Euro-Latinamerican Programme in Intercultural Education, proyecto que conforma una red de socios provenientes de diversos países de Europa y América Latina que han trabajado juntos durante dos años, gracias al financiamiento otorgado por el programa Alfa de la Comisión Europea, para el diseño de un programa de postgrado en Educación Intercultural.

### La experiencia en el Proyecto Inter-Alfa

Compartir un enfoque intercultural y tratar de llevarlo a la práctica en proyectos concretos de Educación Intercultural no es una tarea fácil, sin embargo experiencias como la del Proyecto Alfa, que conjugan múltiples diversidades en pro de un objetivo común, nos han demostrado que emprender acciones desde un enfoque que privilegie la aceptación de la ambigüedad inicial, propia de cada nuevo proyecto, sobre todo en equipos diversos y respete los distintos estilos de aprendizaje y de trabajo de los involucrados en la tarea, resulta las más de las veces, una experiencia fructífera y enriquecedora, que no sólo se queda en ello sino que además permite generar productos concretos de calidad.

Con experiencias anteriores de esta naturaleza con la UNED emprendimos en 2005 los primeros trámites para proponer el proyecto, pero fue hasta casi dos años después, una vez aceptado, que se puso en marcha el proyecto con la primera reunión de socios realizada en Madrid, con la UNED como anfitriona<sup>1</sup>, con muchas expectativas, entusiasmo e incertidumbre de más de veinte participantes, que en su mayoría no se conocían, iniciamos las tareas como estaban planeadas. Cada reunión de las cinco que se realizaron fue un desafío que resultó en un enorme aprendizaje personal y académico, en el que fue necesaria la flexibilidad de reenfoque la perspectiva cada día para conseguir las metas propuestas por el equipo.

Otra experiencia importante en el proyecto fue la elaboración de los Análisis de necesidades por país y el general, del Diseño General del Postgrado y de todos los materiales de promoción del mismo, ya que todos estos productos se elaboraron combinando el trabajo presencial en las reuniones con el trabajo a distancia a través de la plataforma virtual. Esta experiencia se tradujo para nuestro equipo, en una práctica intensa que favoreció el desarrollo de competencias muy útiles para el trabajo en red.

La perspectiva a futuro para la participación de la UV, a través de la DUVI, en la implementación del postgrado se ha vislumbrado en varios niveles, el más inmediato es el de la colaboración de los docentes en los cursos que se han diseñado para dicho postgrado, ya que ello implicaría darle continuidad a la colaboración existente en la actualidad entre el Máster en Educación Intercultural de la UNED y nuestra Maestría en Educación Intercultural, sin embargo, la participación más importante que pudiera implicar en un momento dado la implementación del programa o de una parte del mismo, desde nuestra Universidad requiere del desarrollo efectivo del Máster Alfa hacia el segundo nivel planteado en el diseño, que es el de doctorado.

Con los resultados obtenidos hasta ahora, sabemos que aún queda mucho por hacer y mejorar, pero podemos decir que tanto a nivel personal como institucional nos sentimos realmente satisfechos y gratamente impresionados por los resultados que un trabajo realizado con un enfoque intercultural como ha intentado ser el nuestro pueden obtener.

## UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID (UCM), ESPAÑA

### Caridad Hernández

Una institución como la UCM ante un proyecto como este proyecto Alfa participa en el mismo en la medida que la persona de contacto lo hace, pues a través de ella es como recibe información del mismo, tanto al autorizar la participación o aprobar los diferentes requisitos para ello como cuando se solicita apoyo y respaldo en determinados momentos. Siempre la institución ha respondido favorablemente a la iniciativa de participar, aunque no siempre los mecanismos de funcionamiento existentes han facilitado el trabajo a desarrollar en el proyecto, si bien los resultados son valorados positivamente desde la misma.

Por otro lado, en el inicio, al realizar el Análisis de Necesidades, se obtiene una perspectiva de la institución que usualmente no se hace de forma sistemática y permite ver debilidades y algunas ventajas. Aún así, es necesario situar el contexto concreto dentro de la Institución UCM al que estoy vinculada: la Facultad de Educación-Centro de Formación del Profesorado y el Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales. Es aquí donde la conexión entre Institución y Proyecto es más directa. Las actividades cotidianas que tienen lugar en estos espacios me permiten la interacción frecuente con el resto de personas de dichos centros, de tal forma que es relativamente fácil difundir información sobre el mismo, acerca de las tareas que se desarrollan, de las actividades que se realizan y de los logros.

En este espacio concreto, el proyecto inicialmente se percibe como algo vinculado a la persona de contacto, pero, a medida que avanza el mismo y se pueden difundir parte de sus logros, aparecen respuestas positivas, tanto entre algunos colegas que de manera informal se acercan interesados por el enfoque de la Educación Intercultural para otros campos, como desde el equipo directivo para apoyar la participación tanto individual como de la institución en las etapas posteriores.

---

<sup>1</sup> La segunda reunión se llevó a cabo en la Universidad de Tarapacá, en Arica, Chile; la tercera en la Universidad de Limerick en Irlanda; la cuarta reunión en la Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador y la quinta reunión se realizó en la Universidad Veracruzana, en Xalapa, México. Hubo una adicional en Bogotá, Colombia.

También se reconoce el campo abordado, Educación Intercultural, como especialización de la persona de contacto y del equipo al que pertenece, lo que repercute de diferentes formas: pidiendo información relativa al tema, remitiendo consultas sobre el mismo o a personas de otros ámbitos que se interesan por él, y permite, a veces, que se escuche su voz. Así, en alguna ocasión me han pedido la colaboración para abordar el diseño y el desarrollo de competencias interculturales en la planificación de alguna materia. Sin olvidar el impacto en mi práctica docente habitual, donde procuro que revierta ampliamente, siendo los estudiantes, de esta forma, los que reciben directamente la influencia del mismo.

Hay que señalar también la aspiración de que más personas de la institución se incorporaran y participaran en el proyecto. Así comenzamos un pequeño grupo de tres personas y ahora hemos crecido, cuatro personas relacionadas con la institución, implicadas en el Máster.

Con este camino hecho despacio, paso a paso, las posibilidades de la implicación de la institución en la puesta en marcha del Postgrado al final del proyecto han aumentado. Ha habido receptividad a la propuesta de participación, tanto personal como institucional, en todos los niveles de la institución: Vicerrectorado, Facultad y Departamento. La participación personal está aceptada, más bien como un trabajo extra aunque mi Departamento considera que puedo contabilizar un crédito, de los veinticuatro de mi carga docente en la institución, por la participación en el Máster, no así las otras personas de la UCM que tienen que asumir esta colaboración totalmente como trabajo extra. La implicación institucional es un proceso más largo, con varias fases. Las dos primeras correspondientes a su aprobación por el Departamento y la Facultad están superadas, falta la aprobación por la Comisión de Estudios y el Consejo de Gobierno de la UCM y también conocer en qué forma se concretaría esa implicación, en caso de superarse todos los pasos anteriores.

De otro lado, como experiencia personal, indicar que había un bagaje previo construido con otros proyectos anteriores y alguno en curso, lo que significa que se ha realizado un trabajo conjunto antes y también que se han establecido relaciones personales que valoro positivamente. El presente proyecto Alfa se presenta como un nuevo reto en este recorrido que incorpora nuevos socios, nuevas personas, nuevos contextos, nuevas preguntas, nuevos puntos de vista. El proceso en su conjunto, tanto de los proyectos anteriores como del proyecto Alfa, supone enriquecimiento personal y profesional. Es posible que una imagen plástica del mismo, que une lo anterior con lo inmediato y que lo proyecta, sea la de una espiral que tiene delimitado el inicio pero no el final.

## LATVIJAS UNIVERSITĀTE (LU), LETONIA

### Vineta Poriņa

El origen de nuestra participación en el proyecto Inter Alfa fue la colaboración con la UNED en otro proyecto Inter financiado por la Comunidad Europea: *Guía práctica para implementar la educación intercultural en las escuelas*. Este proyecto recibió comentarios muy positivos de todas las partes, tanto de la Comunidad Europea como de los estudiantes y profesores de países representativos. El equipo conformado durante el proyecto y la retroalimentación positiva sobre los resultados del proyecto motivaron a la mayoría de los asociados a continuar con su trabajo en el siguiente proyecto Inter Alfa.

Lo primero que pensamos sobre el proyecto fue lo siguiente: La Universidad de Letonia nunca se había involucrado en un proyecto con países europeos y latinoamericanos con el objetivo de crear un programa de estudios. En cuanto al contacto con universidades de América Latina, para la Universidad de Letonia éste era un terreno completamente nuevo en el campo de las relaciones internacionales y el desarrollo de programas de educación intercultural.

En la primera reunión realizada en Madrid, hablamos sobre las diferencias en los requisitos de nuestras instituciones y discutimos cómo unificar el diseño de los cursos para poder diseñar un programa que fuera aceptado por la mayoría de los asociados.

Después de este primer encuentro indagamos sobre la situación de nuestras instituciones y del país en general en términos de diversidad cultural y educación de profesores, y se elaboró la Evaluación de Necesidades de la Universidad de Letonia. Se definió que la introducción de un nuevo programa de postgrado en la Facultad de Educación y Psicología era algo factible y sería bienvenido: habitualmente la educación intercultural recibe de buena manera este tipo de programas. De acuerdo con la reglamentación de la Universidad de Letonia, todos los programas deben cumplir con ciertas condiciones obligatorias y deben ser aprobados por el Consejo de la Facultad a la cual pertenece el centro que ejecuta el programa.

Después de realizar la investigación de campo y de sostener varias conversaciones con el Decano de la Facultad, el Vicedecano de la Facultad (responsable de los programas de estudio), la persona a cargo de los programas de estudio en la Universidad de Letonia y el Director del Centro de Evaluación de la Calidad de la Educación Superior, se concluyó que una posible solución para nuestra institución es la creación de un programa internacional, para el cual la participación de profesores de diferentes universidades es fundamental. Esto incrementará la calidad de la labor docente y, como resultado,

la capacitación de los alumnos también será mejor. De igual manera, es necesario hacer una revisión de los programas existentes para evitar recargar el plan de estudio de los alumnos. Uno de los mayores retos es motivar a los estudiantes a elegir este programa, al igual que incluirlo en la estructura de programas existente.

En términos generales, la Universidad de Letonia está interesada en implementar este programa ya que nuevas propuestas como ésta tienen mucha acogida, pero, en caso de implementarse, surgen dudas como por ejemplo el manejo de los idiomas y los gastos del programa, que deben ser discutidas y aclaradas.

Al hablar sobre los cursos y asignaturas que harían parte del programa, descubrimos que no es fácil predecir todos los posibles obstáculos que se pueden presentar durante su implementación. Sin embargo, hay uno que se puede esperar: el limitado número de profesores cuya especialización responde a las necesidades de este programa. Dado lo anterior, encontramos una solución durante el segundo año del proyecto: desarrollar una asignatura con la UTPL (Ecuador): *Bilingüismo, multilingüismo e identidad lingüística: enfoque sociolingüístico*, como parte del módulo *Comunicación y educación intercultural*. Esta asignatura ofrecerá una profundización sobre los conceptos básicos de la sociolingüística, y una visión comparativa de los distintos ámbitos lingüísticos europeos; relaciones del lenguaje, cambios en el lenguaje, conservación del lenguaje, bilingüismo, educación bilingüe y multilingüe e identidad lingüística individual y colectiva, entre otros. Esta asignatura explora el bilingüismo, multilingüismo y el marco sociolingüístico como las bases del entendimiento mutuo, y la identidad lingüística como un beneficio para los individuos y las naciones.

La Universidad de Letonia contribuirá al programa de Máster con su profesorado, asumiendo una carga de trabajo adicional. La mayor parte de las dificultades durante el proceso de planificación de la implementación del Máster tuvieron que ver con la búsqueda de un acuerdo entre la UNED y la Universidad de Letonia, así como con otras universidades. Para implementar el programa de Máster en la Universidad de Letonia deberemos seguir trabajando en este punto. Las cuestiones que son de importancia para la Universidad de Letonia son la cualificación a la que da lugar el Máster, la denominación del Máster, una movilidad de estudiantes bien definida, etc. y una reflexión sobre estos temas en el acuerdo. El programa de Máster podrá ser acreditado en la Universidad de Letonia si todos los puntos previos se tienen en cuenta y la persona o personas responsables en la Universidad de Letonia trabajan para acreditar el programa. Debido al idioma de estudio, el número de estudiantes en el programa de Máster es impredecible pero no insalvable, puesto que el español es cada vez más popular entre la generación más joven en Letonia y la Universidad ya ofrece programas en inglés.

Las posibilidades futuras tienen que ver, en primer lugar, con que se establezca un acuerdo y, en segundo lugar, con el compromiso de los especialistas de la Universidad de Letonia que trabajen para preparar la acreditación del programa. La Universidad de Letonia cuenta con varias becas propias en las que podría participar el programa como proyecto y que supondrían una opción para la financiación de los profesores y estudiantes así como de la movilidad de los profesores.

## UNIVERSIDAD DE TARAPACÁ DE ARICA (UTA), CHILE

### Marietta Ortega y Victoria Espinosa

La iniciativa de participar en un proyecto que uniera los esfuerzos y las voluntades de europeos y latinoamericanos, surge del encuentro en 1999 en la sesión *Race and Ethnicity: Social Change through Public Awareness* en los Salzburg Seminars en Austria, de cuatro académicos de España, Austria, Letonia y Chile que comparten intereses y afinidad. En los años siguientes se mantuvo el intercambio a la distancia, desarrollándose lazos de afecto y el deseo de trabajar conjuntamente en pos del reconocimiento y respeto a la diversidad, lo que se concreta en el caso europeo, en el primer proyecto INTER de tanto éxito.

La invitación de una de las participantes, Beatriz Malik de UNED, a incorporarnos como socios al proyecto ALFA INTER: Euro Latin American Postgraduate Programme in Intercultural Education, coincidió con mi posición de encargada de Postgrado en la universidad. A su vez, Victoria Espinosa, colega que por su experiencia y competencia profesional era la más indicada para incorporarse al equipo, se desempeñaba como Directora de Investigación. Menciono estos antecedentes porque explican en parte la facilitación del acceso a las autoridades superiores y la aceptación de los compromisos que involucraba ser socios. Si bien existen diversas iniciativas de colaboración internacional y participación en redes, no había experiencia institucional de participación en un proyecto con estas características: evidente complejidad en su coordinación y logística, con alto número de instituciones y países participantes, con uso de tecnologías y estilos de comunicación distintos y un financiamiento abultado, lo que generó básicamente incredulidad frente a la posibilidad real de ganar y luego ejecutar una iniciativa similar.

Podríamos decir que varios tipos de confianza debieron existir para que pudiésemos coincidir en el INTER: confianza entre pares, confianza de cada una de las instituciones hacia sus académicos participantes y confianza entre las instituciones académicas. La credibilidad obtenida con la exitosa ejecución del primer INTER sin duda posibilitó la reconsideración del proyecto original para el financiamiento de la Unión Europea.

Cuando recibimos la noticia de la adjudicación del INTER, la alegría frente a la oportunidad de desarrollo y aprendizaje que se nos presentaba fue grande. En el primer encuentro presencial en Madrid adquirimos la responsabilidad del realizar el segundo encuentro de socios en Arica. La organización del mismo despertó expectativas en nuestro entorno y que académicos y directivos de la universidad tuviesen la oportunidad de conocer cara a cara a los integrantes del equipo y ver el trabajo desarrollado conjuntamente fue lo que terminó de posicionar a este proyecto como una iniciativa de gran importancia para nuestra institución. El estilo de trabajo, respetuoso, intenso y eficaz, llamó profundamente la atención de colegas que tuvieron oportunidad de participar como invitados.

Las múltiples diferencias entre las instituciones participantes, así como de la situación de la educación intercultural y la legislación relativa a ella en los distintos países, quedaban de manifiesto y eran discutidas abiertamente en las reuniones. La ejecución de esta iniciativa sólo ha sido posible por la profunda convicción y experiencia de interculturalidad de las colegas a cargo de su coordinación que ha teñido los logros y productos del trabajo. Se ha permanecido fiel a una concepción de la interculturalidad como herramienta para la comprensión y aceptación de las diferencias y de la diferencia como norma en la vida social. Para los socios ha sido fundamental el estímulo de su ejemplo para desarrollar la capacidad de escuchar, por comprender lenguajes diferentes en el habla, modismos y acentos, y distintos también en los estilos de comunicación o el lenguaje no verbal. La posibilidad única de conocer parte de los países y su realidad, experimentar sus sabores y colores ha contribuido a que el trabajo se dirija mejor a sus objetivos.

La modalidad de incorporar a los evaluadores como socios, y la consiguiente evaluación permanente han aportado un enorme valor. Para nosotros y nuestras instituciones ha representado una primera experiencia que nos ha entusiasmado a seguir este ejemplo en otras iniciativas.

Luego de la reunión en Arica y su feliz resolución en términos de cumplimiento de metas y de coordinación administrativa y financiera con los coordinadores, el sistema de la UTA probó ser capaz de responder con presteza a las demandas de un proyecto de esta complejidad y envergadura; la confianza se afincó en la experiencia exitosa.

La coincidencia del interés de la UTA en promover la internacionalización, en estimular la creación de programas de postgrado y la declaración en su misión institucional de apoyar la diversidad cultural y el patrimonio asociado, son algunos de los factores que facilitaron el desarrollo del proyecto INTER en la UTA.

Estos mismos factores nos permitirán presentar a las instancias pertinentes (Consejo de Facultad, Consejo Académico y Junta Directiva) de nuestra Universidad el proyecto elaborado para su estudio, aprobación e implementación.

Por otra parte, entre las recientes políticas de la UTA está aquella referida a la acreditación de los programas de postgrado, ésta es una labor que se inicia con un proceso de autoevaluación. Nuestra intención, como académicas responsables en nuestra universidad de este programa, es dar inicio a este postgrado una vez acreditado.

Finalmente, nuestras pretensiones es que sea un postgrado de alta calidad y para ello esperamos contar con la participación de quienes integraron el proyecto Euro Latin American Postgraduate Programme in Intercultural Education, tal participación le otorgará al programa el sello intercultural que promueve.

## UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA (UTPL), ECUADOR

Maria José Rubio Gómez e Inés Torres Ochoa

El interés institucional en la Universidad Técnica Particular de Loja por participar en el Proyecto Inter Alfa se evidencia desde las líneas o políticas impulsadas por la misma en el ámbito internacional y su participación en redes internacionales con el afán de abrirse al mundo, propiciar el intercambio de conocimientos y la movilidad docente y estudiantil.

Otro de los ámbitos de interés institucional se centra en el desarrollo de la educación intercultural por la incidencia de la universidad en las comunidades aledañas y en todo el país, rico en diversidad cultural y étnica. Por ello, el objetivo de formación en la igualdad y diversidad desde la educación a distancia que promueve, tanto como por el apoyo que presta desde los centros de investigación transferencia de tecnología extensión y servicios a las diferentes comunidades; considera se verán enriquecidos con la visión de la red Inter y las prácticas de las instituciones participantes.

A diferencia de los programas de postgrado que se han ofrecido y se ofrecen en el Ecuador los cuales están enfocados al reconocimiento de los pueblos indígenas como culturas, la maestría que intenta poner en marcha el programa ALFA es más integradora y trata los agentes humanos que interactúan en todos los países involucrados en el proyecto, considerando que la interacción es la interrelación y convivencia de los diferentes sujetos, sean estos indígenas, afro ecuatorianos, europeos,

latinoamericanos. En este contexto, la UTPL esta interesada en promulgar el sentido intercultural que esta maestría ofrece con el afán de concienciar a nuestra comunidad el respeto a la interculturalidad en su conjunto total.

De igual forma la UTPL se interesó desde la génesis del Proyecto Inter – Alfa, en colaborar en la elaboración del Máster de Interculturalidad ya que el producto final aportará nuevas oportunidades de formación en postgrado a los profesores del área y otras afines, necesitados de una visión internacional del tema. Así desde el inicio nuestra participación en el Proyecto se vio favorecida desde las líneas institucionales y la facilidad de apoyarlo personalmente al formar parte, la coordinadora del Proyecto en la UTPL, del equipo rectoral. De igual forma fue muy gratificante realizar el análisis de necesidades en el país donde se nos dio la oportunidad de contrastar la realidad del mismo por áreas geográficas diferentes, así como el contexto más cercano en relación posteriormente con los análisis de otros países.

Nuestra participación en otros proyectos ALFA, específicamente con la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED – España), fue el motivo principal de unimos a esta nueva propuesta, enfocando la experiencia intercultural de la UTPL a través de los trabajos de investigación a nivel nacional con 600 alumnos, egresados de la carrera de Ciencias de la Educación, sobre la educación intercultural bilingüe en el país, así como los trabajos realizados en convenio con asociaciones indígenas y la Dirección General Intercultural Bilingüe del Ecuador y la experiencia adquirida en el desarrollo de la Carrera de Educación Intercultural Bilingüe.

La UTPL además del desarrollado de la carrera mencionada promueve diversidad de actividades extracurriculares, al estar ubicada en una zona eminentemente intercultural, entre otros: - Programas de capacitación continua para Mediadores Comunitarios y Formación de Mediadores de Lectura - Elaboración de diversos materiales educativos específicos para los programas. - Programa de becas para los estudiantes del Proyecto de Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Negros del Ecuador - Proyecto Lojanidad, cuyo objetivo general es investigar y rescatar el ayer, conocer y difundir el hoy y escribir simultáneamente el mañana sobre la cultura y la historia de la provincia de Loja, en un encuentro armónico entre la arqueología ecuatoriana y las raíces étnicas propias de la identidad lojana. – 10 grupos culturales: de música, pilar fundamental del desarrollo de los pueblos, teatro, baile moderno y danza folklórica que reflejan la cultura, costumbres y tradiciones de la comunidad. - Misión Idente País, involucra en este proyecto social, a estudiantes, docentes y administrativos en la trasmisión de valores humanísticos, y les ofrece la oportunidad de aplicar los conocimientos obtenidos en sus carreras en beneficio de los demás; en este sentido cada año en la misión país participan más de 5000 personas que como verdaderos actores de transformación se vinculan a las distintas comunidades del Ecuador ayudándoles en sus múltiples carencias personales, espirituales y sociales - El museo arqueológico y la planta de cerámica CERAT en donde los docentes investigadores y alumnos plasman su creatividad - El CITTES de Lengua y Literatura, trabaja con todas las aplicaciones, implicaciones y realidades que se puedan derivar de la Lengua: investigación lingüística de base, filosofía, dialectología, análisis sociológico de la literatura, lingüística, antropología cultural, comunicación, docencia, planificación y programación educativa con los hechos de lenguaje, lengua y literatura.

Contando con todo ello y la realidad del país, la UTPL tiene un gran interés por participar en el Máster de Interculturalidad para fortalecer la formación dentro de los procesos que exige el conocimiento de nuestra cultura y un mayor acercamiento con las culturas de otros pueblos, además de contribuir de esta manera con los esfuerzos de otros organismos que promueven la educación intercultural. Ha significado un acercamiento a otras formas de pensar y de enfocar el problema y nos ha confirmado en la necesidad de trabajar con el sistema europeo de créditos y competencias. Por otro lado, nuestra universidad tiene grandes expectativas en la opción del máster para continuar un doctorado para los profesores de la propia universidad y de otras instituciones por la escasez de titulados como doctores.

La educación presencial en la provincia de Loja unida a la fortaleza de la educación a distancia (más de 23.000 alumnos), y el contexto país en el que se ubica con 90 Centros distribuidos a lo largo y ancho del mismo, así como su presencia en diversos lugares del exterior (España, Italia, Estados Unidos), consideramos es un potencial para el interés de los futuros alumnos, dentro y fuera de la universidad.

Este proyecto puede ser de gran expectativa en el país por la escasez de postgrados en Interculturalidad y por su enfoque internacional con la participación de profesores de diferentes países.

Nuestra institución puede participar de forma concreta haciendo difusión del máster. Con la posibilidad de matricular algunos profesores para que realicen dicho máster. De ser este aspecto posible la colaboración de las dos personas de la Universidad Técnica Particular de Loja que hemos trabajado en el proyecto podríamos ejercer como profesoras dentro de nuestra carga horaria y según los acuerdos que se establecieran con la UNED. En cuanto el reconocimiento del máster o acreditación por la UTPL en las circunstancias actuales no es posible, debido a que el organismo oficial CONESUP exige para ello que la mayoría de los profesores sean de la Universidad local. Como en este momento se está discutiendo una nueva ley no sabemos si este aspecto puede cambiar.

# CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS (CSIC), ESPAÑA

Margarita del Olmo y Carmen Osuna

El Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) es una institución estatal, aunque con status autónomo, que se dedica a la investigación en ciencias y humanidades, tanto teórica como aplicada. En su historia reciente ha hecho explícita una vocación social que implica dos tipos de actuaciones: difundir el trabajo que se realiza y atender demandas sociales, y es en ella donde se inserta el proceso de realización del proyecto ALFA y el Postgrado en Educación Intercultural. Sin embargo, esta vocación explícita responde a una transformación reciente de la propia institución, como la narración del proceso va a demostrar.

Cuando Beatriz Malik, una de las coordinadoras, me invitó a participar en el proyecto ALFA, acepté ilusionada debido a nuestro trabajo anterior en el Proyecto INTER que coordinó Teresa Aguado. El recorrido del proyecto INTER, donde al principio mi participación me parecía dudosa, me hizo creer que con este grupo cualquier cosa es posible. Así que aunque el CSIC no es una institución de educación académica, le pedí que se asegurara de que de todas formas podía participar. Mi duda en ese momento se había trasladado de mi propio papel a los simples requerimientos burocráticos. Cuando Beatriz estuvo segura de que el CSIC podía participar, inicié los trámites pertinentes. Fueron molestos porque cada consulta interna era respondida con poco interés y muchas dudas, pero seguí adelante porque la idea de trabajar con el grupo merecía la pena. Gracias a la ayuda de Bea y de su mano izquierda fuimos capaces de ir solventando los obstáculos que se derivaron de este poco interés, hasta que la declaración de intenciones llegó al despacho del presidente, donde se quedó estancada en un limbo burocrático. Como la fecha límite de presentación del proyecto se acercaba y la firma del presidente no llegaba, traté de ponerme en contacto con su oficina y dar todas las explicaciones que se me ocurrieron, hasta que recibí la respuesta definitiva de que el CSIC no iba a participar en el postgrado porque no era una institución que se dedicara a la formación. Horas antes del vencimiento del plazo para la presentación de la solicitud decidí jugar las cartas que me quedaban y volví a hablar con la oficina para decirles que yo como investigadora iba a participar en la elaboración del postgrado de todas formas a título individual, y que la única diferencia, si el presidente no firmaba, era que el CSIC no iba a recibir dinero por mi participación. Este argumento fue suficiente para que la firma llegara a la mesa de Beatriz en una hora, y pensé que hasta ahí iba a llegar el apoyo de mi institución a este proyecto. Pero estaba totalmente equivocada.

No hay nadie en el CSIC interesado en el tema de la Educación en general, aunque sí un poco en la magia que conjura la palabra intercultural en particular. Pero creo que este interés se reduce a un uso publicitario del que emplea la fórmula a modo de mantra para enseñar contenidos concretos que tienen que ver más con la emigración que con la Educación y menos aún con la concretamente intercultural. De manera que mi capacidad para involucrar a alguien de mi alrededor en el proyecto la veía raquítica por ser optimista. Pero también estaba equivocada en este punto.

Desde el principio pude usar el proyecto para dar cobertura formal a la petición de una beca para Carmen Osuna, quien en principio no tenía ningún interés en la Educación, pero consiguió su beca y conoció al grupo. Carmen es una persona que merece la pena en sí misma, haga lo que haga, pero además es responsable y se interesó en el proyecto desde el principio. Así que un trabajo que comencé sola, enseguida encontró una extraordinaria compañera de viaje. Hemos sido ella y yo las que hemos asistido a todas las reuniones, y Carmen ha seguido involucrada en el proyecto a pesar de que el CSIC introdujo una nueva norma que ella no podía cumplir cuando tocaba que le renovaran la beca. Por eso ella dice que el Consejo favorece las identidades múltiples y yo, con menos humor, digo que cuida muy poco a su gente.

Cuando a partir de la segunda reunión llegó la hora de consultar formalmente a la institución sobre su interés en el Máster, concerté una cita con la directora del Departamento de Postgrado, a la que acudí con Carmen y muy pocas esperanzas. Sin embargo, y sin que yo me hubiera dado cuenta, el CSIC había hecho expreso su interés de incluir explícitamente su responsabilidad hacia la sociedad y uno de los efectos fue el apoyo a la labor docente que coordinaba el Departamento de Postgrado. Este apoyo fue suficiente como para que al elaborar el Plan Estratégico de turno, su personal hubiera programado la puesta en marcha de un postgrado internacional, proyecto para el que hasta el momento de nuestra entrevista sólo contaban con un acuerdo entre dos instituciones de dos países, una de ellas el propio CSIC. De manera que cuando llegamos nosotras con un proyecto tan ambicioso, que involucra a instituciones de nueve países diferentes, con una financiación de la Unión Europea para diseñarlo, y un cierto recorrido ya hecho, no podíamos realmente haber elegido un momento más propicio. Se ofrecieron a apoyarnos en todo, nos prometieron su capacidad de gestión, de financiación y pocos requerimientos institucionales a la hora de contratar profesorado para el Máster, que es una condición difícil de cumplir en otras instituciones, que generalmente requieren un tanto por cierto de personal propio.

El problema es que los buenos deseos no son casi nunca suficientes y uno de los obstáculos más difíciles de superar en nuestro postgrado era la firma de acuerdos entre tantas instituciones para que las titulaciones fueran efectivas para los alumnos. Este problema se solucionó gracias a una idea de la coordinación que consistía en involucrar a la Organización de Estados Iberoamericanos, que servirá como paraguas legal para nuestro postgrado. Y en ese proceso la UNED también

mostró interés por la puesta en marcha del Máster, siendo una de las instituciones coordinadoras del proyecto, el papel de institución de referencia le correspondía por derecho lógicamente, además de por su probada experiencia en la puesta en marcha de estos programas, de la que el CSIC carece.

Además de con Carmen Osuna, el trabajo del proyecto ha contado en su fase final con la incorporación de Pilar Cucalón, una persona directamente interesada en Educación que se ha incorporado al CSIC durante los últimos meses del proyecto con una beca para realizar su tesis doctoral. Pilar ha participado en una de las reuniones, en el trabajo posterior que esta generó y en el diseño de uno de los cursos, y también se ha comprometido a participar como profesora y como autora de uno de los textos que se emplearán como materiales para el postgrado.

Nuestro compromiso actual consiste en participar en el Máster de la UNED como profesoras del curso que hemos diseñado, pero también estamos dispuestas a comenzar el proceso necesario para impartir el Máster en el CSIC si el resto del grupo lo desea. El CSIC no cuenta con profesores que puedan impartir los cursos, quizá con una o dos excepciones, de manera que para ofertarlo desde esta institución sería necesario involucrar al resto del grupo INTER ALFA para que participara como equipo docente.

## UNIVERSITY OF LIMERICK (UL), IRLANDA

### Angélica Rísquez y Nancy Serrano

A nivel personal, el impacto de nuestra participación en este proyecto ha sido enorme, ya que ha impactado en nuestra forma de ver el mundo a través de las experiencias que hemos vivido en países distintos, con gente diversa. Hemos vivido y descubierto muchas dimensiones de diversidad no sólo en la faceta internacional sino también a través de nuestras diferentes edades, contextos y experiencias, potenciales y limitaciones. En esta diversidad explorada y disfrutada, hemos aprendido sobre nosotras mismas, sobre lo que nos distingue como personas (mucho más allá de la etiqueta de la nacionalidad o la cualificación profesional) y también sobre lo que nos une a los demás.

El impacto de la participación en el proyecto en nuestra institución ha sido más intangible, y permanece más en el terreno de lo potencial que de lo actualizado. La colaboración de dos personas de diferentes departamentos en la universidad (Nancy Serrano del departamento de Languages and Cultural Studies, y Angélica Rísquez, del Centre for Teaching and Learning), ha enriquecido nuestra experiencia con visiones y aportaciones desde perspectivas distintas y ha supuesto un apoyo adicional en la promoción de este proyecto en nuestra institución. La participación de la Universidad de Limerick en el proyecto Inter-Alfa se basará, en el futuro inmediatamente previsible, en nuestra participación como profesoras de la institución, aunque es previsible que la integración de la carga docente dentro de nuestras responsabilidades profesionales dependerá de nuestro compromiso voluntario y no remunerado.

Respecto a la gestión de los acuerdos institucionales necesarios, aunque no tuvimos problemas con la aprobación inicial de nuestra participación en el proyecto Inter-Alfa, hemos encontrado más dificultades para la aprobación de nuestra colaboración en la continuación del producto en la implantación del Máster propuesto. Hemos tenido discusiones con International Office, y Graduate School en la universidad, hasta ahora sin mucho éxito. También hemos considerado la posibilidad de aprobar los módulos que hemos propuesto a través del proceso de acreditación del departamento de Languages and Cultural Studies, lo que fue rechazado al no poder justificar de antemano los ingresos necesarios para cubrir los costes asociados a dichos módulos. Recientemente el Centre for Teaching and Learning ha sido aprobado como unidad cualificada para impartir docencia y acreditar módulos. Se abre por tanto la posibilidad de una colaboración oficial de la Universidad de Limerick con módulos y profesores específicos, para lo que contamos con el apoyo de nuestra vice-rectora académica (en todo caso, la participación a nivel individual hubiera estado garantizada). No se ha discutido la posibilidad de acreditar el programa como título impartido por nuestra universidad.

## NOTTINGHAM TRENT UNIVERSITY (NTU), INGLATERRA

### Alan Browne

El origen de nuestra participación en el proyecto Inter Alfa se remonta a la participación previa con la UNED en otro proyecto financiado por la Comisión Europea, "Inter: Una guía práctica para implementar la educación intercultural en las escuelas". Este proyecto tuvo reacciones muy positivas en la Universidad, particularmente entre los profesores y estudiantes de cursos de licenciatura, postgrado o en activo. Para la mayor parte del equipo la progresión natural fue partir del trabajo que habíamos desarrollado y ensayado, para ir más allá y transformarlo en un programa de Máster internacional; esto es, en el proyecto INTER- ALFA.



En la Universidad contamos con varios programas de colaboración internacional y tenemos fuertes lazos con otras instituciones. Por ello, la propuesta INTER- ALFA fue recibida favorablemente como una propuesta que podía enriquecer el portfolio de la Facultad de Educación y dar respuesta a una creciente necesidad en el campo de la formación y la educación intercultural. El tutor designado cuenta con una larga historia de participación en actividades internacionales de estas características.

En el primer encuentro en Madrid discutimos nuestros diferentes requisitos institucionales y buscamos la manera de unificar el diseño del programa de modo que pudiera ser aceptado por todos los socios. Después de este primer encuentro todos los socios llevaron a cabo un "Análisis de Necesidades" tanto a nivel institucional como nacional teniendo en cuenta el estado actual de la diversidad cultural y de la formación del profesorado. Existe actualmente un Master internacional sobre varios temas y se pensó que podría insertarse dentro del programa ya acreditado como un itinerario adicional. En Inglaterra la educación intercultural es un tema muy actual en educación. La participación de tutores de todo el espectro internacional debe ser fomentada. Será necesario hacer frente a numerosos asuntos y retos, pero sentimos que podrán ser superados con un enfoque positivo y creativo y una forma de pensar innovadora.

Estuvimos de acuerdo en que se trata de una oportunidad demasiado buena como para dejarla pasar y en que ampliaría las actividades de la Facultad de Educación llevándolas hacia un territorio nuevo y excitante. Se trata de un nuevo reto en nuestro viaje intercultural que incorporaría nuevos socios, nuevas personas, nuevos contextos, nuevas cuestiones y perspectivas. El proceso, como experiencia, supone un enriquecimiento personal y profesional con una dimensión global.

## UNIVERSIDAD DE HUELVA (UHU), ESPAÑA

M<sup>a</sup> José Carrasco Macías

Nuestra participación en el proyecto Alfa ha sido una continuación de la experiencia de participación en el proyecto Sócrates-Comenius Inter (desde el 2002 al 2005). Las vivencias fueron muy gratas; aprendimos y compartimos conocimientos, realidades diferentes, intereses y expectativas diversas. Descubrimos la riqueza de la colaboración y trabajo colaborativo con profesionales muy interesantes de otras áreas y Universidades. Otro de los puntos fuertes que nos llevaron a participar fue la creación de lazos afectivos con muchos de los participantes del anterior proyecto, lo cual lo hacía no sólo atractivo, sino además, deseable, para poder dar continuidad a los lazos de amistad creados. Junto a ello, otro dato muy positivo ha sido que gracias al esfuerzo y al trabajo compartido, hemos logrado desarrollar materiales didácticos muy útiles para nuestro desempeño docente, no sólo en el ámbito universitario, sino también en los niveles de enseñanzas medias. De hecho, los que participamos en el primer proyecto internacional hemos empleado muchos de los materiales incorporándolos a diversas asignaturas de Magisterio y Educación Social, Cursos de Doctorado y diversos Másteres, así como en cursos de formación oficiales de la Delegación de Educación de Huelva y Sevilla (cursos de CEPs).

El proceso comenzó con la búsqueda de apoyo institucional. Tras varias reuniones informativas, descriptivas y explicativas con distintos responsables académicos (departamentales, del rectorado...), obtuvimos el apoyo institucional que necesitábamos para poner en marcha el proyecto Alfa en la Universidad de Huelva. Debemos decir, que ante las expectativas iniciales, sí hemos vivido un aumento sustancial tanto de apoyo como de interés por parte de la institución en el desarrollo del proyecto, como de compañeros de nuestro departamento como de otros, lo cual nos ha animado y ayudado a seguir con ilusión nuestro trabajo, aunque al profesorado que impartiremos asignaturas en este máster no se nos computará como créditos de docencia en nuestra Universidad.

Los inicios del proceso investigador fueron muy motivadores e interesantes. Nos centramos en el diseño y adaptación de un cuestionario que pasamos a alumnos y alumnas de diversas titulaciones que pudieran estar interesados en realizar la posible propuesta de Máster. Tras la aplicación, análisis y elaboración del correspondiente informe de necesidades (inquietudes, expectativas, demandas,...) pasamos a la presentación de los resultados obtenidos, compartiéndola con el resto de los socios. Esto dio paso a la fase de discusión sobre las posibilidades que podría tener la propuesta del máster en Interculturalidad, así como posibles contenidos, perfiles de los egresados a los que podía ir dirigido, campos profesionales de salida profesionalizadora de la propuesta,...

Desde nuestro punto de vista, lo que hemos vivido como más complicado, ha sido la dificultad de aunar criterios a la hora de hacer una propuesta de diseño curricular. Sin embargo, y aunque albergábamos dudas, todo el proceso se ha desarrollado en discusiones y debates de gran interés y profundidad científica. Como grupo nos ha hecho reflexionar sobre nuestros posicionamientos, nos ha permitido cohesionarnos como grupo. Hemos trabajado colaborativamente, hemos compartido e intercambiado información,... por tanto, para nosotros ha significado un aprendizaje importante y significativo.

A esta construcción conjunta de Máster debemos unir como positivo nuestra experiencia previa en otras propuestas de estudios de Máster relacionadas con la temática. En nuestro departamento, en concreto, se desarrolla desde el curso 2006/07 un Máster en Educación intercultural, cuyo enfoque es muy distinto al que estamos diseñando.

Destacamos también como positivo del proceso de trabajo la autonomía, la flexibilidad en el desarrollo, el poder vertebrar una propuesta común a pesar de las diferencias entre países respecto a normativas, exigencias burocráticas, solemos conseguir más objetivos de los que nos planteamos inicialmente (en el proyecto INTER fue así también), aunque hay veces que creamos que no lo vamos a lograr.

Otros aspectos destacables se relacionan con la colaboración internacional e interinstitucional, aunque en ocasiones sea un inconveniente por las trabas burocráticas y normativas. Así mismo, es muy interesante el hecho de que sean tan diversas las áreas de conocimiento que participamos en el Máster, enriqueciendo las opciones profesionalizadoras. Ello se debe al elaborado diseño curricular de nuestra propuesta formativa, que creemos es altamente atractiva e innovadora, tanto en el sistema de trabajo, itinerarios, como por los contenidos.

En el caso de nuestra institución, estamos muy satisfechos con nuestra contribución y esperamos que cada vez podamos ampliar más nuestra participación en el desarrollo del mismo. Pensamos que la ruptura de las barreras de paradigmas, organización del trabajo, del espacio y el tiempo, nos enriquece y nos hace libres.

# CAPÍTULO IV

## POSIBILIDAD DE IMPLEMENTACIÓN REAL Y/O POTENCIAL

BEATRIZ MALIK LIÉVANO, INÉS GIL JAURENA Y LUISA LOBO

En el capítulo anterior hemos visto el proceso intercultural de elaboración de un currículo o programa de estudios, desde un punto de vista institucional y desde la perspectiva de cada socio.

En este capítulo abordamos algunos de los retos que se plantean para la implementación real o potencial de un programa de esta naturaleza, diseñado y elaborado en el marco de un proyecto euro-latinoamericano, con la participación de todos los socios del proyecto y la implicación futura de profesorado de las instituciones participantes. Tras describir el marco en el que se desarrolla este Máster y su proceso de elaboración, se plantea la situación ideal de implementación, a la que aspiramos, pero que de momento estamos lejos de conseguir.

### **Antecedentes / Background**

La finalidad última del proyecto INTER-Alfa era diseñar un programa de posgrado en el ámbito de la educación intercultural, con los objetivos específicos de: a) realizar un análisis de necesidades en los contextos de las instituciones participantes, y b) diseñar la propuesta de posgrado<sup>1</sup>. No obstante, desde un principio se contempló la posibilidad de una implementación posterior, tras finalizar el proyecto INTER-Alfa y el diseño del título de posgrado. Para ello, se pensó en solicitar, cuando llegara el momento, una subvención a la Comisión Europea a través del Sub-Programa B del Programa ALFA, que financiaba movilidad de estudiantes. Lamentablemente, este programa de movilidad desapareció; de ahí que se planteara buscar otras fuentes de apoyo y financiación que posibilitaran la implementación del Máster, y se pensó que sería más factible ofertarlo en un principio desde una sola universidad. El hecho de ofertarlo solamente desde una universidad ha estado también condicionado por los diferentes requisitos institucionales (como por ejemplo el número mínimo y máximo de créditos ofertados por curso académico, o el número de horas de trabajo del estudiante por cada crédito) y calendarios<sup>2</sup> de las universidades participantes, limitaciones que esperamos puedan irse superando en un futuro próximo.

---

<sup>1</sup> Mayor detalle sobre el proyecto en la Introducción y en el enlace: [www.programainteralfa.org](http://www.programainteralfa.org)  
Para la propuesta formativa ver Anexo I.

<sup>2</sup> Tanto para la presentación de nuevos programas de estudio, como por las diferencias en las fechas de inicio y final del curso académico.

## Proceso de elaboración pensando en una futura implementación.

En el marco de proyecto INTER-Alfa, durante el primer año de cooperación, se formaron grupos de trabajo en torno a tres ejes que nos parecieron fundamentales:

*-Contenidos* – Se realizó un primer esbozo del programa formativo, que sirvió de base para todos los socios. La experiencia previa de colaboración entre la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) y la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI) en la impartición de un Master/Maestría en Educación Intercultural como título propio desde el curso 2006-07, se utilizó como información base para el diseño inicial del currículo. Esta colaboración bilateral, originada en los años 90 a través de un convenio de Doctorado entre ambas universidades, se incrementó entre los grupos de profesores/as implicados en este proyecto ALFA gracias a las ayudas concedidas por la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) que permitieron la movilidad de profesores para reuniones presenciales de trabajo<sup>3</sup>.

*-Análisis de Necesidades* – este grupo se encargó de elaborar un informe global en el que se sintetizaron y analizaron los aspectos más relevantes recogidos en cada país a través de un instrumento de recogida de datos denominado *Protocolo de Análisis de Necesidades (PANE)*-(Ver Anexo I), análisis que se llevó a cabo con el fin de conocer la situación de los estudios universitarios de posgrado en los países socios del proyecto, en el ámbito de la Educación Intercultural. El capítulo 2 de este libro aborda el trabajo realizado en torno a este tema.

*-Requisitos institucionales* – este grupo fue el más difícil de poner en marcha, dada la etapa del proyecto en la que nos encontrábamos: con la constatación de que sí era necesaria una propuesta formativa de estas características dado el estado de la cuestión en cada país, pero con apenas un esbozo de la propuesta formativa y sin un compromiso definido por parte de las instituciones participantes. Como se ha visto en el capítulo anterior, al principio la implicación fue más bien personal en la mayoría de los casos (con un respaldo institucional para participar en el proyecto de diseño del posgrado, pero no así para una futura implementación), lo cual fue cambiando poco a poco a medida que avanzábamos en el tiempo y se cumplían los distintos objetivos del proyecto. Se confirmó así que era un proyecto serio y de envergadura y se fueron vislumbrando las complicaciones que sentarían las bases para las posibilidades reales de implementación, ya que ésta depende, entre otros aspectos, de que las instituciones lo acepten y faciliten la infraestructura necesaria. A continuación se incluye un cuadro con posibles escenarios de colaboración surgido de este grupo, y una ejemplificación de las opciones de implementación en la Universidad Veracruzana, elaborada durante la primera etapa del proyecto.

---

<sup>3</sup> B/5383/06 Proyecto Inter. Formación de profesorado en educación intercultural II. Solicitado el 8-10-2006, renovación del proyecto: B/3885/05 Proyecto Inter. Formación de profesorado en educación intercultural I. Solicitado en el 2005.

## Proyecto INTER-ALFA

Posibles escenarios de colaboración		
Opción A- Posgrado con doble titulación: Título europeo / Título latinoamericano		
Opción B - Posgrado con una sola titulación de la Universidad que lo imparte		
OPCIONES DE COLABORACIÓN	Características y requerimientos de la legislación de la UV para opción A y B	Observaciones al programa
<p>De la opción A</p> <p>Firma de convenio marco, en una primera etapa, entre las universidades participantes en el proyecto que estén en condiciones de ofrecer la titulación y la contraparte. En seguida, concreción de un Convenio Específico que tendría como único objetivo el Programa de Posgrado y el otorgamiento de una titulación por cada universidad participante.</p>	<p>Las universidades participantes podrán, siempre que las disposiciones legales y normativas lo permitan, convenir el otorgamiento conjunto, del grado correspondiente</p> <p>Si Las partes acuerdan otorgar conjuntamente el grado respectivo, deberán proceder al registro del mismo como al del formato del documento en el que se otorgará dicho grado, ante sus Ministerios de Educación e instancias de validación oficial.</p>	<p>El programa habrá de diseñarse según los lineamientos o requisitos de posgrado de cada institución participante.</p> <p>Diseño de acuerdo a los estándares de programas de calidad.</p> <p>Ceñirse a los requisitos contenidos en el acuerdo de Bolonia, en la medida que la legislación de cada universidad lo permita.</p> <p>Un solo título firmado por ambas universidades, o un título por cada universidad.</p>
<p>De la opción B</p> <p>Convenio específico que incluya responsabilidades de la institución coordinadora, así como el tipo de participación de todos los demás socios.</p> <p>Etapa 1: Firma de convenio marco únicamente entre las dos instituciones disponibles para hacerse cargo de la coordinación del programa (una europea, y una latinoamericana, sería lo ideal).</p> <p>Etapa 2: Complementado con convenios específicos para:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Acordar responsabilidades de cada una de las Instituciones coordinadoras.</li> <li>-Detallar el nivel de participación de los demás socios.</li> </ul>	<p>Se diseña en conjunto un solo programa de posgrado y puede ser ofertado por cada una de las universidades participantes, de acuerdo a su propia normatividad</p> <p>EJEMPLO: UNED-UV UNED-UNIV. TARAPACÁ</p> <p>CSIC-UV CSIC-TARAPACÁ</p> <p>HUELVA-UV HUELVA- UNIV. TARAPACÁ</p>	<p>Hay varias opciones)</p> <p>Diseño del programa según los requerimientos de programas de calidad de los países que pudieran ofrecerlo como programa propio.</p> <p>Cada Universidad ofrece su título, lo que es compartido es el plan de estudios y los profesores.</p> <p>Lo puede ofrecer como propio cualquier universidad del Grupo Inter-Alfa.</p>

## Másteres Interuniversitarios (Nacionales o Internacionales)

Con relación a las condiciones legales e institucionales en España para implementar un Máster conjunto, el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, establece en su artículo 3.4 que “Las universidades podrán, mediante convenio con otras universidades nacionales o extranjeras, organizar enseñanzas conjuntas conducentes a la obtención de un único título oficial de Graduado o Graduada, Máster Universitario o Doctor o Doctora. A tal fin, el plan de estudios deberá incluir el correspondiente convenio en el que se especificará, al menos, qué Universidad será responsable de la custodia de los expedientes de los estudiantes y de la expedición y registro del título así como el procedimiento de modificación o extinción de planes de estudios. En el supuesto de convenios con universidades extranjeras, en todo caso, la Universidad española custodiará los expedientes de los títulos que expida”.

Cualquiera de los programas o títulos de Máster puede plantearse con colaboración institucional interuniversitaria, sea esta de carácter nacional o internacional. La Universidad promoverá la firma de convenios marco de colaboración con otras Universidades, que faciliten la puesta en marcha de títulos conjuntos a través de anexos específicos. Los programas o títulos interuniversitarios se articularán mediante una propuesta de convenio en el que se especificará la forma de expedición del título (conjunto o por cada universidad), la universidad coordinadora, procedimientos de admisión, matrícula y gestión de expedientes académicos y condiciones económicas. Caso de existir convenio previo, bastará una propuesta de anexo en el que se concreten los aspectos específicos del programa y se definan los compromisos de colaboración de los profesores participantes en la docencia del título.

Para la aprobación de un convenio con el fin de establecer un Programa de Posgrado Compartido, que en cualquier caso debe respetar la normatividad de las universidades participantes, se requiere:

- Contar con la propuesta y justificación del programa a realizar y carta de interés de la universidad asociada,
- Presentar, como anexo del proyecto del convenio respectivo, los términos en materia de financiamiento para la realización del programa que sean previamente acordados por las partes involucradas;
- Observar la normatividad vigente en cada país para los convenios internacionales, así como la establecida internamente en cada universidad participante.

### 1.Implementación Ideal

La implementación ideal del programa a la que aspiraban todas las personas implicadas en el proyecto y sobre la propuesta formativa se consiguió parcialmente, tal como se ha expuesto al principio de este capítulo. Lo que denominamos “implementación ideal” se refiere a un Máster que se impartiera en todas las universidades participantes en el proyecto como un título conjunto de carácter internacional. El programa se basaría en un sistema que permitiera a los estudiantes beneficiarse de una amplia gama de experiencias, vincularse no sólo a una institución sino llegar a formar parte de la Red INTER-Alfa e interactuar con sus diversas instituciones y personas. Esto implicaría además crear una estructura con un sistema de evaluación multi-nivel y multi-actoral, que facilitaría para cada universidad participante orientar sus mejoras no sólo a partir de sus propios análisis, sino beneficiándose de los aprendizajes y hallazgos del grupo completo de universidades. De esta manera, la comunicación, el intercambio y la evaluación mutua resolverían la cuestión del control de la calidad del programa a lo largo de su desarrollo. Esta fórmula podría llevarse a cabo mediante reuniones periódicas de intercambio de experiencias (positivas y negativas).

Este escenario de implementación se ha revelado como la motivación principal de los miembros del proyecto, tanto a nivel individual como institucional, al establecerse los términos de la mutua cooperación en el proyecto INTER-Alfa. A continuación se exponen algunas de las expectativas sobre el proyecto manifestadas por los miembros, tomadas del primer informe de evaluación interna:

*“Compartir experiencias con otras instituciones”*  
*“Rescatar y dar vida a la identidad de nuestra institución”*  
*“Llevar a cabo la misión de nuestra institución”*  
*“Fortalecer la institución y promover sus logros”*

*“Crear una red de universidades”*  
*“Cooperación entre Europa y América Latina”*  
*“Mostrar las aspiraciones internacionales de la Universidad”*  
*“Visibilidad global”*  
*“Más allá del discurso académico, alcanzar el nivel de la práctica”*  
*“Descubrir las incoherencias de los discursos políticos e institucionales”*

Imagen visual de la estructura del Máster anteriormente descrita:

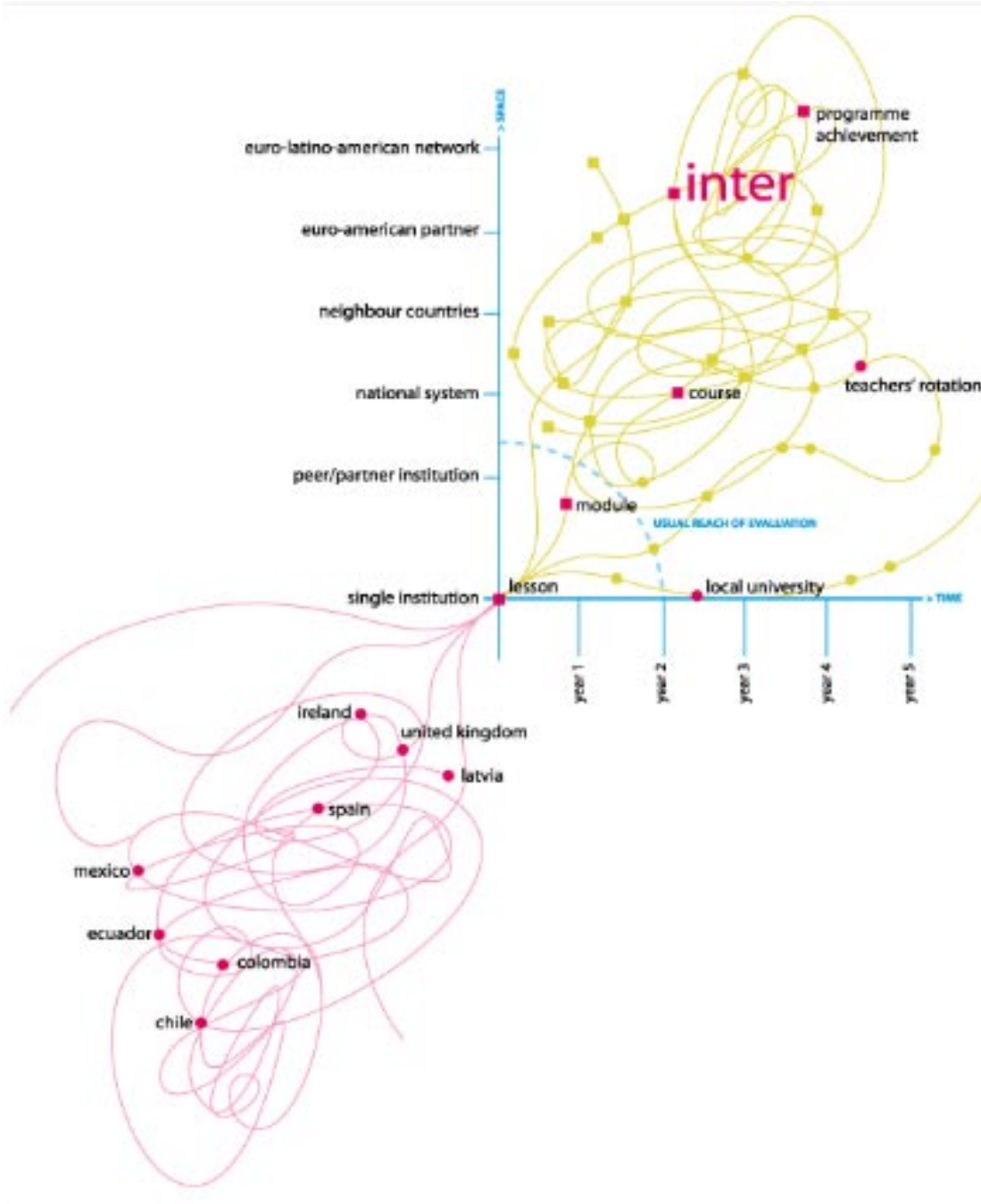


Figura: Red Inter-Alfa. Camila Torna. [www.icastic.com](http://www.icastic.com)

Pese a contra con una imagen ideal sobre la que basar el diseño del currículo del Máster, la estructura interna y los recursos de las universidades participantes han demostrado ser un obstáculo para la implementación plena del programa en todas ellas. El deseo de reflejar la amplia diversidad existente en el equipo tanto en la gestión como en la estructura del Máster ha tenido que adaptarse a las posibilidades reales que ofrecen las diversas burocracias que intervienen en el proceso. Los próximos epígrafes de este capítulo abordan las dificultades halladas y las soluciones encontradas con el fin de desarrollar una estructura de Máster que responda a las necesidades de todas las universidades involucradas.

## 2. Implementación Real

A medida que el proyecto INTER-Alfa avanzaba y se iban logrando los objetivos propuestos, la posibilidad de implementar el Postgrado (que, recordamos, no era un compromiso del proyecto), parecía cada vez más viable e ilusionante. El proyecto INTER-Alfa ha dado lugar a una estructura curricular diseñada a través de un esfuerzo colaborativo y participación de profesorado de diferentes instituciones.

Se oferta, en un primer momento (implementación real) desde la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED); puede cursarse desde cualquier país (teniendo en cuenta las condiciones de acceso), pero la matriculación y la certificación se realizan en la UNED. Las etapas seguidas para la implementación del título en la UNED se exponen a continuación.

Aprovechando la coyuntura del momento en el que se desarrollaba el proyecto, en plena transformación del sistema español de Educación Superior a partir del proceso de Bolonia para la adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior, (EEES) y teniendo en cuenta las dificultades de realizar la implementación ideal del Máster, se decidió presentar una propuesta de Posgrado Oficial a la UNED. Los plazos y requisitos internos de la Facultad de Educación y la UNED generaron un cambio en la dinámica de trabajo del proyecto, ya que además de los plazos del propio programa ALFA, este nuevo objetivo de implementación suponía cumplir con una serie de trámites, formularios, comisiones ajenas al proyecto que tenían que aceptar la propuesta de posgrado oficial, etc. De modo que ya desde que comenzó el segundo año del proyecto INTER-Alfa se pensó paralelamente en cumplir con los objetivos del mismo y además cumplir con los requisitos que la universidad española exige a los posgrados oficiales adaptados al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).

- Inicio del proceso de Verificación de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA)

Tras consensuar un primer borrador de los contenidos y de la estructura del Máster, empezamos a concretar la propuesta formativa, y para ir cumpliendo los trámites obligatorios se utilizaron los formularios de verificación de Posgrado de la ANECA. Se fue cumplimentado la Memoria exigida, lo cual causó bastantes problemas, ya que por un lado era un formulario poco claro en algunos apartados y condicionó mucho el trabajo de los grupos, y por otro lado la ANECA modificó sustancialmente el protocolo en varias ocasiones, lo cual complicaba aun más la labor del diseño.

- Convenios

La UNED tiene convenios de colaboración en programas de Posgrado que se están gestionando con cada universidad, al ser bilaterales. Puesto que inicialmente el Máster sólo se va a impartir en la UNED, los convenios establecen la participación del profesorado, y la impartición conjunta del Máster, pero las matrículas y expedientes se realizan sólo a través de la UNED.

- Aceptación por parte de la Universidad (forma parte del proceso de verificación)

El proceso interno en la UNED, para la aprobación de los títulos oficiales de Máster, exigía, entre otros aspectos, cumplir el protocolo *Nuevos títulos de Máster de la Facultad de Educación. Prioridades, criterios y calendario* (aprobado en Junta de Facultad de 18 diciembre de 2008), del cual se presenta un extracto en el Anexo II. La propuesta del Máster Euro-Latinoamericano en Educación Intercultural fue informada favorablemente por la Junta de la Facultad de Educación celebrada el 24 de marzo de 2009. En un segundo momento, la Comisión de Investigación de la UNED informó favorablemente la Memoria, que fue enviada a la ANECA para su verificación.

- Alegaciones y recursos de la ANECA



La respuesta de ANECA sobre la memoria del Máster Euro-latinoamericano en Educación Intercultural presentado por la UNED fue condicional, y las sugerencias que se recibieron por parte de ANECA en Agosto de 2009 fueron alegadas, consideradas y/o subsanadas en Septiembre de 2009. La Memoria rectificada fue devuelta a ANECA para su verificación en ese momento y a fecha de hoy, principios del año 2010 sigue en proceso de resolución. Después de varios meses y una revisión final, la propuesta finalmente fue aceptada en julio del 2010 y el Master empezará en el curso 2010/2011 (octubre)

### 3. Dificultades encontradas.

- Idiosincrasia de cada institución y de cada país.
- El criterio de elección de las universidades. Algunos de los socios consideraron que quizás sería mejor escoger las instituciones por experiencia en el campo, puesto que algunas universidades no tenían profesorado o estructura para contribuir de manera más activa en el Master. Sin embargo, otros consideramos que esto es positivo, ya que forma parte de la diversidad y del proceso intercultural: por un lado, esas universidades, si bien no puedan implicarse activamente en la maestría, han podido contribuir al proyecto de otras maneras, y por otro lado es una forma de que la dimensión intercultural se introduzca incluso donde no se trabaja intencionalmente esta temática.
- El nivel de compromiso de las universidades involucradas en el proyecto. Más que la experiencia o no en el tema, una de las mayores dificultades ha sido conseguir un mayor compromiso por parte de algunas de las instituciones. Esto puede entenderse en dos sentidos: en algún caso, las personas de contacto estaban muy implicadas y contribuyendo ampliamente a los resultados del proyectos, pero si contar con el respaldo de sus instituciones. Por otro lado, en algún caso el nivel de implicación de alguna institución en concreto, incluyendo sus personas de contacto, ha sido menor del esperado. Esto repercute en la satisfacción de los demás socios, y es un aspecto que hay que cuidar e intentar subsanarlo lo antes posible.
- Algunas cláusulas han de ser negociadas, como la de que en caso de litigio, hay que regirse por la legislación española. Algunas universidades de otros países pusieron trabas a esta cláusula del acuerdo de consorcio que se firmó al principio del proyecto, pero al estar la institución coordinadora en España, es una exigencia jurídica.
- Equivalencia de créditos – si bien se sigue el crédito europeo, hay diferencias en la normativa de cada país, por ejemplo, en algunos países europeos los Máster deben tener 120 créditos ECTS en total, y en nuestro caso se acordó que sería de 90 créditos. Afortunadamente, este escollo pudo salvarse dado el interés de este Programa para la institución donde se presentó este problema, que finalmente aceptó esta duración.
- Si bien las competencias estaban más o menos claras desde un principio (con algunas mínimas discrepancias), hubo dificultades para seleccionar los contenidos concretos del programa (cursos) – algunos se basaban en los resultados del Análisis de necesidades, y otros en la experiencia de los miembros del grupo (o en ambos), pero la dificultad llegó a la hora de decidir cuáles eran más relevantes, ya que había demasiados cursos ofertados.
- Algunos cursos tuvieron que eliminarse porque no se ajustaban al enfoque teórico consensuado en la primera reunión de Madrid.

### 4. Fortalezas / Potencialidades

-Coordinación UNED y UVI: las dos instituciones ya tenían experiencia previa en educación a distancia y estaban impartiendo un Máster/Maestría conjunto lo cual permitió no iniciar de cero con el diseño del programa euro-latinoamericano.

-Motivación del equipo del proyecto INTER-Alfa (se ha ido mas allá de lo comprometido en el proyecto)

-Interés por implementar el Máster, especialmente con perfil investigador para Latinoamérica

-El Master se puede desarrollar en su totalidad o en partes por las universidades involucradas en el proyecto INTER-Alfa

-Puede ser un programa separado o incluido en programas vecinos

-Atraerá a los estudiantes de Erasmus y profesores visitantes

-Enseñará la aspiración internacional de la universidad

-Se consolidará la cooperación internacional con socios INTER en Europa y América Latina

-El programa del Master puede contar con la colaboración de expertos INTER como profesores visitantes

-Se podrá utilizar los recursos y la experiencia del Centro de recursos INTER

- Se podrá participar en talleres virtuales internacionales los estudiantes de todos los países del espacio INTER
- Se promoverá la pertenencia a la red INTER
- Se tratará de un tema de creciente importancia debido al aumento de la inmigración y de la globalización ("educación para la inclusión y la diversidad")
- Se creará la experiencia en la gestión de la diversidad, de las minorías, valorando la diversidad como recurso
- Se conducirá hacia las actividades de seguimiento, como cursos de formación y seminarios sobre competencias interculturales, el trabajo en equipo internacional, la gestión internacional, etc.
- Apoyo de la OEI

El Máster cuenta con el apoyo del Centro de Altos Estudios (CEAU) de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI). El objetivo general del Centro de Altos Estudios Universitarios es contribuir, desde la OEI, a la construcción del Espacio Iberoamericano del Conocimiento y a fortalecer y mejorar la calidad de los procesos de modernización de la educación, la ciencia y la cultura, a través de redes de formación e investigación interinstitucionales. Para ello, promoverán el establecimiento de redes interuniversitarias que coordinen sus actuaciones en torno a los cursos que vayan a ser desarrollados. La OEI considerará prioritarios aquellas actividades que tengan vinculación con los objetivos estratégicos que le han sido encomendados por el Consejo Directivo y aquellas áreas transversales que permitan cumplir los acuerdos de las Conferencias Iberoamericanas de Educación, Ciencia y Cultura (<http://www.oei.es/formacion.htm>). A través de distintas convocatorias de becas, y con la colaboración de otros organismos (por ejemplo la Fundación Carolina) el CEAU contribuirá a la movilidad de estudiantes y profesorado, facilitando la asistencia a los seminarios presenciales, y otro tipo de actividades que se planteen.

## **5. Recomendaciones finales ("Policy brief")**

- Ajustar los requisitos a las posibilidades reales de las instituciones.
- Facilitar trámites burocráticos.
- Ser coherente en los planteamientos: si se plantean títulos conjuntos, facilitar los cauces y la infraestructura para que realmente se otorgue un título conjunto (no distintos títulos, según en qué universidad se matricula).
- Ampliar las modalidades del ERASMUS MUNDUS.

### **Anexos:**

#### **I. ACTUALIZACIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS DE ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN ACADÉMICA DE LOS MÁSTERES UNIVERSITARIOS OFICIALES Y DOCTORADO DE LA UNED, PARA SU ADAPTACIÓN EN LO DISPUESTO EN EL RD. 1393/2007.**

**(Aprobado en Consejo de Gobierno de 16 de Diciembre de 2008).**

La normativa general que regula la nueva estructura de títulos oficiales adaptada al EEES y en concreto los títulos oficiales de estudios de posgrado se recogió inicialmente en los Reales Decretos 55/2005 y 56/2005 (modificado por el RD 1509/2005 y el RD 189/2007).

El Consejo de Gobierno de la UNED, en su reunión del 28 de julio de 2005, aprobó el Reglamento de Estudios Oficiales de Posgrado de la UNED (publicado en el BICI nº 39 del curso 2004/05) y en el Consejo de Gobierno de la UNED, en su reunión del 27 de febrero de 2007, se aprobaron los Procedimientos de Organización y Gestión Académica de los Programas Oficiales de Posgrados, Másteres Oficiales y Doctorado de la UNED. Este último documento recogía, con carácter provisional, los principales aspectos de organización y procedimientos internos para el desarrollo de una política ordenada de diseño e implantación de estudios de posgrado, con mecanismos que garantizaban la calidad y la coordinación. La elaboración de dicho documento se basó en del documento de trabajo del MEC (26-09-06), en el de la propuesta de directrices para la elaboración de títulos universitarios de grado y máster (MEC, 21-12-06) y en nuestro propio Reglamento de Estudios Oficiales de Posgrado (28-07-05).

Con la publicación del R.D. 1393/2005 de 29 de octubre de 2007, en el que se establece la Ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, se hace necesaria la adaptación de la normativa interna de la Universidad al marco de este RD, ya que, además, los Reales Decretos 55/2005 y 56/2005, quedaban derogados.

Las líneas generales que se establecen en el R.D. 1393/2007 en relación con los títulos de Máster son las siguientes:

-Las enseñanzas universitarias reconocerán tres niveles distintos de cualificación universitaria que se denominarán: Grado, Máster y Doctor.

-Los **títulos de Máster** no se organizarán por ramas de conocimiento y dispondrán de directrices propias sólo cuando la normativa reguladora de la profesión lo requiera.

-Los títulos de Máster y su plan de estudios serán propuestos por las Universidades. La competencia de verificación y autorización de implantación corresponden al Consejo de Universidades y a las Comunidades Autónomas (Dirección General de Universidades del MEC, en el caso de la UNED), respectivamente. Será el Ministerio competente en materia de Títulos de Máster el que elevará al Gobierno la propuesta para el establecimiento del carácter oficial del título y su inscripción en el RUCT, cuya aprobación mediante acuerdo del Consejo de Ministros será publicada en el BOE.

-Los títulos de Máster podrán tener entre 60 y 120 créditos ECTS.

-El plan de estudios debe tener en el centro de sus objetivos la adquisición de competencias. Se deberá hacer énfasis en los métodos de aprendizaje de dichas competencias, así como en los procedimientos para evaluar su adquisición.

-El número máximo de créditos por curso académico será de 60. El número mínimo de horas por crédito será 25 y el máximo 30 (RD 1125/2003).

-El Máster finalizará con la elaboración y defensa pública de un trabajo de fin de Máster que tendrá entre 6 y 30 créditos

-La denominación del título será: "*Máster en ..... por la Universidad ....*" En el caso de títulos conjuntos de másteres inter-universitarios, se seguirá la normativa que figura en la Orden ECI/2514/2007, de 13 de agosto sobre la expedición de títulos universitarios oficiales de Máster y Doctor

-Podrán acceder a cursar estudios de Máster aquellos estudiantes que tengan un título o nivel de grado, de cualquier país del Espacio Europeo de Educación Superior o equivalentes de terceros países. La Universidad propondrá los procedimientos y requisitos de acceso en el plan de estudios, entre los que podrán figurar requisitos de formación específica en algunas disciplinas.

-En una misma Universidad no pueden aprobarse dos o más Másteres cuyos contenidos y objetivos coincidan sustancialmente.

-Conforme al art. 18 del RD 1393/2007, Para obtener el título de Doctor o Doctora es necesario haber superado un periodo de formación y un periodo de investigación organizado.

-La denominación del título será de "*Doctor por la Universidad.....*".

-Las universidades establecerán los procedimientos y criterios de admisión al correspondiente Programa de Doctorado en cualquiera de sus periodos. Entre los criterios podrá figurar la exigencia de formación previa específica en algunas disciplinas (art. 20.1 RD 1393/2007).

-El profesorado responsable de las enseñanzas de Doctorado (tanto el del periodo de formación como del de investigación) deberá poseer el título de Doctor (art. 23 RD 1393/2007).

-Los estudios de posgrado que se implanten en la Universidad habrán de obtener una evaluación positiva en el proceso de verificación y deberán superar evaluaciones de calidad posteriores (procesos de acreditación).

-El diseño de un plan de estudios conducente a un título debe estar hecho de manera que pueda ser cursado en el tiempo previsto por la mayoría de los estudiantes a tiempo completo (viabilidad académica). Sin embargo, la organización de las enseñanzas debe permitir a los estudiantes optar por cursar los estudios con dedicación a tiempo parcial. La viabilidad académica de los estudios será un criterio clave para la verificación y acreditación de los mismos y para la evaluación de las universidades y sus centros.

## II. Extracto del documento NUEVOS TÍTULOS DE MÁSTER DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN. PRIORIDADES, CRITERIOS Y CALENDARIO. (Junta de Facultad celebrada el 18-12-2008).

(...)

2. Criterios considerados para las propuestas de nuevos Másteres: La Facultad de Educación establece algunos criterios relativos al informe que la Junta de Facultad ha de emitir para el diseño e impartición de los nuevos Másteres que pudieran presentarse desde los Departamentos. En consecuencia, la propuesta de un nuevo Máster **deberá:**

1. Adecuarse a las prioridades acordadas por la Facultad.
2. Justificar e identificar con claridad el Máster como pertinente y diferente a otros que se imparten o proponen en la Facultad, tanto en su título como en sus contenidos.
3. Adaptar los estudios (los contenidos) del Máster propuesto al nivel de postgrado. Es decir, que el Máster propone estudios avanzados en una especialización profesional, académica o de preparación para la tesis doctoral.
4. Contar con el profesorado especializado en las materias y asignaturas propuestas. Para ello, las Fichas (declaración de intenciones) deberán especificar la relación de profesores y las materias-asignaturas a impartir.
5. Garantizar que los estudiantes, en su caso, podrán realizar las prácticas previstas.
6. Considerar que no se impartirán en la Facultad títulos propios que tengan similitud de contenidos con el Máster oficial. Para evitar equívocos a los posibles aspirantes a cursar estos Másteres oficiales, cuando un título Máster oficial comience a impartirse, a partir de ese año académico, no podrán impartirse títulos propios que tengan similitud de contenidos con el Máster oficial.
7. Explicitar que si el Máster cuenta con Módulos de investigación o establece curso de nivelación o de adaptación, deberá incorporar, en su caso, contenidos o asignaturas pertinentes de los diseños ya aprobados del Máster de la Facultad en *Innovación e Investigación en Educación (MIIIE)*.
8. Evitar coincidencia y solapamientos con determinados módulos de otros Másteres. Si existen módulos, materias o asignaturas coincidentes habrán de adoptarse alguna de las siguientes alternativas:
  - a. aprovechar las que ya están impartándose;
  - b. llegar a acuerdos conjuntos;
  - c. distinguir con cierto grado de nitidez los títulos y contenidos de los módulos, materias o asignaturas con similitudes.
9. Contemplar la viabilidad de la carga docente del profesorado implicado, a la vista de la docencia prioritaria en los cuatro Grados previstos por la Facultad o de los Másteres prioritarios.
10. Considerar la sostenibilidad del Máster en un período de 6 años (dos hasta la puesta en marcha y 4 hasta la evaluación del mismo).

# ANEXO I

## PROYECTO INTER-ALFA (2007/2009)

### POSGRADO EURO-LATINOAMERICANO EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL

---

#### PROTOCOLO PARA EL ANÁLISIS DE NECESIDADES (PAN)

---

## 1. Introducción

La finalidad del Proyecto INTER-ALFA es diseñar y elaborar una propuesta de formación a nivel de postgrado universitario euro-latinoamericano en torno al tema Educación Intercultural. Se realizará un diagnóstico de la situación (análisis de necesidades) en cada uno de los países de las instituciones participantes. Este análisis inicial nos permitirá identificar líneas de actuación prioritarias en el ámbito que nos ocupa: formación de postgrado en educación intercultural. El postgrado que se diseñe como producto de nuestro proyecto se ofrecerá en una doble modalidad: a) presencial (en las instituciones participantes) y b) a distancia (comunidad virtual de aprendizaje).

El trabajo en red que propone el proyecto tiene como objetivo prioritario generar un espacio de cooperación euro-latinoamericano entre las instituciones participantes y mejorar la oferta formativa de educación superior en el ámbito de la Educación intercultural, tanto en su dimensión formal como no formal. El proyecto INTER-ALFA se plantea dos objetivos específicos, correspondientes a cada uno de los dos años de duración del proyecto (2007/2009):

### **Primer año)**

Identificar necesidades de formación en el ámbito de la educación intercultural en las instituciones participantes. Dicho análisis aportará información acerca del estado actual de la formación en educación intercultural en cada institución y establecerá cuáles son las necesidades en cuanto a:

- a) Imágenes de la diversidad: qué y cómo se ven las diferencias culturales.
- b) Política y legislación educativa en relación con la diversidad cultural.
- c) Iniciativas de formación en el ámbito de postgrado universitario (objetivos, contenidos, audiencias, recursos, evaluación).

### **Segundo año)**

Diseñar la propuesta de formación euro-latinoamericana (en su doble modalidad presencial y a distancia) a partir del análisis de necesidades y mediante las contribuciones específicas de cada institución participante en las siguientes dimensiones:

- a) Audiencias/estudiantes (prerrequisitos, perfil) y objetivos (competencias)
- b) contenidos, recursos (escritos, virtuales) y metodología.
- c) evaluación del programa y del estudiante.
- d) calendario, reconocimiento (créditos)

El primero de los objetivos definidos (A) implica la realización de un análisis de necesidades durante el primer año del proyecto. La elaboración de dicho análisis seguirá las indicaciones contenidas en este protocolo (PANE).

## 2. El Análisis de Necesidades

Tal y como se establece en los objetivos y tareas del proyecto, cada socio elaborará un Informe de análisis de necesidades centrado en su propio contexto local y nacional. Se trata de un documento de unas **veinte páginas** que siga las pautas expuestas en este documento, una vez consensuadas por todos los participantes. Se podrán incluir anexos cuando se estime necesario.

***El análisis de necesidades realizado por cada socio deberá estar finalizado en octubre 2007 con objeto de ser presentado y discutido en la reunión de noviembre 2007.***

***Desde noviembre a febrero 2008 se elaborará el Análisis de Necesidades global*** a partir del cual se adoptarán decisiones en relación a las actividades a llevar a cabo durante el segundo año del proyecto, las cuales se centran en el diseño del Postgrado.

El análisis de necesidades se plantea como explicación sistemática en torno a “cómo son las cosas” y “cómo deberían ser”. Implica examinar la situación actual e identificar las condiciones “ideales” de cada una de las dimensiones teniendo en consideración los presupuestos del enfoque intercultural que adoptamos en nuestra propuesta.

La finalidad del análisis de necesidades previo no es tanto realizar un análisis comparativo de las situaciones específicas entre instituciones y países, sino obtener información que nos permita tomar decisiones acerca de cómo diseñar nuestra propuesta conjunta de Postgrado iberoamericano en educación intercultural.

Se espera disponer de información de todos los aspectos considerados. En cualquier caso, en función del contexto específico, es posible que se disponga de más o menos información en uno u otro de los apartados a estudiar:

- a) Contexto institucional.
- b) Imágenes de la diversidad: qué y cómo se entiende la diversidad.
- c) Política y legislación educativa en relación a diversidad cultural.
- d) Iniciativas de formación que ofrecen las distintas instituciones (programas de educación intercultural que se imparten), analizando, entre otros, los siguientes elementos:
  - audiencias a las que se dirigen y objetivos que persiguen
  - contenidos, materiales, recursos y metodología empleada
  - evaluación que se lleva a cabo

Los informes parciales realizados por cada socio, se compilarán en un informe global en el que se destaquen los aspectos básicos de cada contexto. Uno de los productos del proyecto será la publicación de dicho informe global de análisis de necesidades. A partir de este diagnóstico de la situación, y en función de las necesidades detectadas / puntos fuertes encontrados, se identificarán líneas de actuación prioritaria y se diseñará la propuesta formativa, atendiendo a las características de cada contexto y a las características de los grupos destinatarios.

### **3. Dimensiones a analizar en el análisis de necesidades**

El informe de análisis de necesidades a elaborar por cada socio incluirá información acerca de cada una de las dimensiones propuestas en el proyecto y en relación a las cuestiones que se indican en cada apartado. Se reseñarán las fuentes de información utilizada.

#### **3.1.Contexto institucional**

Se describirá el propio contexto institucional, entendido como el centro o unidad organizativa en el que el socio se encuentre vinculado. Las cuestiones a considerar son las siguientes:

- ¿Cuáles son los objetivos de la institución?
- ¿Cuáles son sus prioridades respecto a postgrados y formación?
- ¿Cuál es su política en relación a diversidad cultural?
- ¿Cómo se va a implantar el Postgrado en Educación Intercultural en dicha institución?

- Otras informaciones de interés para el análisis y objetivos del proyecto.

Fuentes de información (especificar lo máximo posible las fuentes consultadas)

- Documentos institucionales
- Webs y bases de datos
- Entrevistas profesores, responsables, estudiantes, etc.

### **3.2. Imágenes de la diversidad**

En esta dimensión lo que nos interesa es analizar: a) qué entendemos los socios por diversidad, b) cómo creemos que nuestra sociedad la utiliza, y c) qué consecuencias (implicaciones) tiene este análisis para el enfoque intercultural y para nuestra propuesta ALFA.

Las cuestiones a tener en cuenta serían:

- ¿Qué entiendes por diversidad / diversidad cultural?
- ¿A qué se llama diversidad en tu contexto social (discursos políticos, académicos, medios de comunicación, gente de la calle, ...)
- ¿Cuáles son las categorías que se emplean para pensar la diversidad en dicho contexto? ¿A qué términos se asocia?
- ¿Cuáles son las consecuencias de esta clasificación?
- ¿Qué conclusiones pueden obtenerse de lo anterior con respecto al enfoque intercultural?
- ¿Qué implicaciones educativas tiene?
- ¿Y con respecto a nuestra propuesta formativa?

Procedimientos y fuentes:

- Medios de comunicación, documentos oficiales, conversaciones informales, entrevistas, informes de investigación.

### **3.3. Política y legislación educativa en relación con la diversidad cultural**

Entendemos que política educativa tiene que ver con las decisiones que se adoptan en torno a cuestiones que afectan a la sociedad. No se trata sólo de realizar un análisis de contenido de documentos legislativos, sino de valorar también las implicaciones prácticas de los mismos.

Se espera describir y analizar las políticas educativas en relación con la diversidad cultural en los ámbitos nacional, regional y local. El objetivo final será comparar la situación "real" con la que estimamos "ideal" para establecer prioridades que nos permitan diseñar el programa de formación de postgrado.

Las cuestiones a responder son:

- ¿Qué documentos legales, si existen, regulan la diversidad cultural en el ámbito educativo? ¿Se siguen recomendaciones a nivel europeo, latinoamericano o internacional?
- ¿Cómo se contempla y define la diversidad cultural en estos documentos?
- ¿Existe alguna legislación nacional en torno a este tema? Especificar cual, con citas y referencias concretas
- ¿Existe alguna referencia explícita sobre como adoptar un enfoque intercultural en el ámbito educativo? Incluir citas y ejemplos
- ¿Cuáles son las implicaciones prácticas de estas iniciativas legislativas o recomendaciones generales? Describir ejemplos que reflejen las implicaciones prácticas de estas recomendaciones
- ¿Cómo valorarías estos ejemplos prácticos desde la perspectiva intercultural?

Procedimientos y Fuentes:

Textos legislativos y orientaciones o recomendaciones  
Directivas y orientaciones europeas, latinoamericanas o internacionales  
Legislación local  
Informes de investigación

### 3.4. Iniciativas de formación (en el ámbito de postgrados universitarios)

En esta dimensión nos interesa conocer y analizar las iniciativas de formación que se están llevando a cabo en cada uno de los países socios sobre Educación Intercultural en los postgrados universitarios.

Este análisis se realizará a partir de la selección de un conjunto de propuestas específicas de formación en educación intercultural. Su amplitud queda abierta a las posibilidades e intereses de cada socio, pudiendo ser una selección más amplia o más reducida (nivel local, por ejemplo).

Por tanto, las cuestiones a considerar serían:

- ¿Dónde? Especifica cuál es el contexto en el que se ubican las propuestas seleccionadas: ámbito, descripción de la población,...
- ¿Cuáles? Describe de forma general las actuaciones de formación en educación intercultural que has seleccionado (enseñanza inicial/permanente; carácter obligatorio/optativo; créditos /duración;...)
- ¿Qué enfoque o concepción de diversidad cultural subyace en dichas actuaciones formativas? En la medida de lo posible, identificar posturas y ejemplificarlas.
- ¿Cómo?: ¿Qué objetivos pretenden? ¿Qué contenidos se proponen? ¿Cuáles son las actividades y recursos que se indican? ¿Cómo se evalúa?...

Diferencia entre lo que consideras que son prácticas de formación que se ajustan a tu idea de educación intercultural y aquellas otras que no lo son. Identifica en cada caso 4 ó 5 ejemplos de cada uno de los elementos analizados (objetivo, contenidos, actividades...).

¿Qué propuestas harías a partir de este análisis?

- ¿Cuál es el perfil de las personas que accede o se interesa por esta formación (el público)?, ¿qué expectativas tienen?, ¿qué encuentran en la formación?, ¿cuáles son sus necesidades?, ¿se cubren?, ¿qué proponen para la mejora?... (\*aquí se podría aplicar un pequeño cuestionario a un grupo de alumnos o personas interesadas).
- El boom de lo intercultural: ¿Está de "moda" lo intercultural?
- ¿Qué necesidades o intereses crees que tratan de responder las iniciativas de formación en educación intercultural?
- El debate está abierto: conclusiones y reflexiones finales.

Procedimientos y fuentes de información

- Búsquedas de ofertas formativas disponibles en la web
- entrevistas profesores y estudiantes
- asistencia a encuentros o reuniones nacionales/locales

### 4. Discusión final

- ¿Cómo describirías el estado actual de implementación del enfoque intercultural en tu contexto local e institucional atendiendo a las cuatro dimensiones analizadas?
- ¿Cuáles son las prioridades e implicaciones prácticas a tener en cuenta al asumir un enfoque intercultural en los estudios de postgrado?



- ¿Cuáles son las implicaciones del análisis realizado a la hora de tomar decisiones en relación a la enseñanza universitaria en el ámbito de la educación intercultural?
- ¿Cuáles son las prioridades a tener en cuenta al tomar decisiones en relación con el diseño del Máster Iberoamericano en Educación Intercultural (objetivos, finalidad, estructura curricular, metodología, recursos, evaluación)?

Durante el proceso de elaboración de este documento (PANE) por parte de cada socio se dispondrá de la plataforma virtual como espacio de intercambio y colaboración.

**Adriana Avila Pardo**  
Docente de la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI), Mexico

**Alan Browne**  
Professor at the School of Education of the Nottingham Trent University (NTU), England

**Angélica Rísquez**  
Investigadora en el "Centre for Teaching and Learning" de la Universidad de Limerick (UL), Irlanda

**Asunción Moya Maya**  
Profesora en la Universidad de Huelva (UHU), España

**Bernd Baumgartl**  
Former executive of the navreme knowledge development, Austria

**Beatriz Malik Liévano**  
Profesora Titular en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), España  
Coordinadora del Proyecto INTER-Alfa

**Caridad Hernández Sánchez**  
Profesora en la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), España

**Carmen Osuna Nevado**  
Becaria de la Agencia Española de Cooperación Internacional – MAEC-AECI/Asociada al Consejo Superior De Investigaciones Científicas – CSIC, España

**Cristina Kleinert Abril**  
Coordinadora de la Maestría en Educación Intercultural de la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI), Mexico

**Fernando Monge**  
Profesor del Departamento de Antropología Social y Cultural de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), España  
Vicerrector adj. de Relaciones Internacionales de la UNED

**Gerardo Alatorre**  
Coordinador de la Licenciatura en Desarrollo Regional Sustentable de la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI), Mexico

**Gunther Dietz**

**Profesor-Investigador Titular en el Instituto de Investigaciones en Educación de la Universidad Veracruzana (UV), Mexico**

**Inés Gil Jaurena**

**Profesora del Dpto. Teoría Educativa y Pedagogía Social de la Facultad Nacional de Educación a Distancia (UNED), España**

**Inés Patricia Torres**

**Docente investigadora del Research and Services English Center RESEC de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL), Ecuador**

**Inmaculada Sánchez Queija**

**Profesora del Dpto. de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Facultad de Psicología de la Facultad Nacional de Educación a Distancia (UNED), España**

**Isabel García Parejo**

**Profesora de la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), España**

**Jesús M. Díaz Álvarez**

**Profesor de la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), España**

**José Carmona Márquez**

**Profesor del Departamento de Psicología, Salud y Calidad de Vida de la Universidad de Huelva (UHU), España**

**Laura Selene Mateos Cortés**

**Técnico Académico contratada en el Instituto de Investigaciones en Educación de la Universidad Veracruzana (UV), Mexico**

**Luisa Lobo**

**Junior researcher and project manager at navreme knowledge development, Austria**

**Magdalena Suárez Ortega**

**Profesora de la Universidad de Sevilla (US), España**

**Margarita del Olmo**

**Investigadora en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas - CSIC, España**

**María José Carrasco Macías**

**Profesora del Departamento de Educación de la Universidad de Huelva, España**

**Maria Jose Rubio Gómez**  
Directora General de la Modalidad a Distancia de la Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador

**Maria del Pilar García**  
Profesora del Departamento de Educación de la Universidad de Huelva, España

**Marietta Mortega**  
Profesora del Departamento de Antropología de la Universidad de Tarapacá, Chile (Arica)

**Mirtha Febe Peña Pérez**  
Docente de la Maestría en Educación Intercultural de la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI), México

**Nancy Lucrecia Serrano**  
Asistente de Investigación y Administradora de RCE-Ireland (Regional Centre for Expertise in Education for Sustainable Development), una red nacional de instituciones implicadas en la educación para el desarrollo sostenible.

**Nancy Sanguinetti de Serrano**  
Profesora de lengua castellana del Departamento de Lenguas y Estudios Culturales de la Universidad de Limerik (UL), Irlanda

**Patricia Mata**  
Profesora de la Facultad de Educación de la UNED, España

**Pilar Cucalón Tirado**  
Becaria predoctoral del CSIC, España

**Pilar Llorente Torres**  
Profesora de español lengua extranjera para inmigrantes en ONG, Doctoranda de Didáctica de las lenguas y la literatura, Departamento de Didáctica de las Lenguas y la Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid, España

**Rosa Guadalupe Mendoza Zuany**  
Investigadora responsable del Departamento de Derechos y de la orientación de Derechos de la Licenciatura en Gestión Intercultural para el Desarrollo (LGID), en la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI), Mexico

**Shantal Meseguer Galván**  
Coordinadora de la Licenciatura en gestión intercultural para el desarrollo en la Universidad Veracruzana Intercultural, Mexico

**Teresa Aguado**  
Profesora de la Facultad de Educación de la UNED  
Coordinadora del Grupo INTER  
Vicerrectora de Relaciones Internacionales e Institucionales, España

**Victoria Espinosa**  
Directora de la Oficina Santiago de la Universidad de Tarapacá (UTA), Chile

**Profesora del Departamento de Español, Facultad de Educación y Humanidades**

**Vineta Poriņa**

**Director of the Multicultural Education Centre, Faculty of Education and Psychology of the University of Latvia (UL).  
Researcher of the UL Agency "Latvian Language Institute", Latvia**

**Yolanda Jiménez Naranjo**

**Profesora-investigadora del Instituto de Investigaciones en Educación de la Universidad Veracruzana (UV), Mexico**