

# **Analizando indicadores económicos del agua. Situación, importancia y retos**

Mario Ballesteros, Bárbara Soriano y Amelia Pérez Zabaleta  
Cátedra Aquae de Economía del Agua

## **1. INTRODUCCIÓN**

La gestión del agua requiere soluciones multidisciplinarias, integrales y sostenibles. Actualmente, uno de los enfoques más extendidos para entender y decidir sobre gestión sostenible de recursos naturales es el conocido como “*Triple Bottom Line*” (TBL), el cual comprende tres dimensiones: ambiental, social y económica (Thornton et al., 2007). Cada una de estas dimensiones tiene impactos en el resto, y estos impactos pueden variar con el tiempo y la escala (Lutter & Schnepf, 2011). Un buen conocimiento de los factores que determinan cada una de estas dimensiones resulta fundamental para poder comprender y gestionar adecuadamente el agua. Si a esto le sumamos la creciente necesidad de ir hacia enfoques de gestión integrada para poder afrontar los retos ligados al recurso, tenemos como resultado un creciente interés en los indicadores sobre gestión del agua (Lutter & Schnepf, 2011).

El uso de indicadores como instrumentos de gestión nace unido al interés por medir los progresos alcanzados en la meta del desarrollo sostenible (Spangenberg and Bonniot, 1998). Desde entonces, y gracias al aumento exponencial de la información generada y accesible, los indicadores se han convertido en una herramienta cada vez más precisa y útil en la gestión de los recursos naturales. Por ejemplo, ante situaciones de escasez de agua, los indicadores económicos facilitan los procesos de decisión ligados a la asignación y protección del recurso escaso (Kemper et al., 2003). Así pues, de la cantidad y calidad de los indicadores económicos disponibles dependerán aspectos clave como la gestión sostenible del recurso, la eficiencia en su uso y la gobernanza.

Sin embargo, aún existe un gran margen de mejora en cuanto a la disponibilidad y calidad de los datos e indicadores económicos disponibles relativos a la gestión del agua. El objetivo principal de este trabajo es diagnosticar, a nivel internacional, europeo y nacional, el estado actual de la información económica existente y accesible en relación a la gestión del agua.

Para lograrlo, los objetivos específicos son: 1) identificar qué indicadores económicos sobre gestión del agua están disponibles, sobre qué informan y cuáles son las fuentes; 2) analizar cuál es la relevancia de los indicadores económicos con respecto a los indicadores de la dimensión ambiental y la social; 3) contrastar la relevancia de la dimensión económica frente a la ambiental y social en función de la escala de los datos; y 4) conocer las posibles limitaciones en cuanto a la información disponible e identificar los retos pendientes en el diseño y la difusión de indicadores económicos para la gestión del agua.

Una adecuada selección de indicadores económicos, unidos a los de carácter ambiental y social, es necesaria para abordar la realidad multidimensional inherente a la gestión del agua, en cuanto a su diagnóstico y a la propuesta de soluciones. Disponer de determinados indicadores económicos facilita el identificar situaciones o aspectos concretos a mejorar desde el punto de vista de la gestión; del mismo modo que toda

inversión o coste asociado a dicha gestión deberá estar justificado por determinados beneficios o soluciones a nivel ambiental y social.

Para alcanzar los objetivos propuestos, la comunicación se estructura de la siguiente manera. En el apartado 2 se presenta la metodología del trabajo. En el apartado 3 se detallan los resultados obtenidos a partir de un análisis de frecuencias y un análisis gráfico. Por último, en el apartado 4 se presentan las conclusiones del trabajo.

## 2. METODOLOGÍA

La metodología de este trabajo se ha estructurado de la siguiente forma:

- 1) Recopilación de indicadores de gestión del agua a través de la revisión de bases de datos de alcance internacional, europeo y nacional (España).
- 2) Selección de indicadores directamente relacionados con la gestión del agua.
- 3) Clasificación de los indicadores seleccionados según su tipología (en dimensiones y clases).
- 4) Análisis estadístico y gráfico orientado a determinar la relevancia de los indicadores económicos respecto a las dimensiones ambiental y social, teniendo en consideración la escala de los datos.

En primer lugar, se han recopilado indicadores relacionados con los recursos hídricos de 18 portales de información (ver Anexo I), de los cuales 14 presentan la información a escala nacional o superior (10 para el ámbito internacional y 4 para el europeo<sup>1</sup>) y 4 la presentan a escala regional o local para el ámbito nacional de España. Los portales seleccionados han sido escogidos como representativos en base a la orientación de los datos hacia el campo de la gestión del agua y en cuanto a la calidad y cantidad de los datos presentados en comparación con el resto de alternativas consultadas.

Principalmente, se trata de organismos públicos o proyectos dependientes de éstos, que presentan, al menos en parte, una información de libre acceso relacionada con la gestión del agua. Los portales orientados específicamente al agua surgieron en dos períodos: un primero a mediados de los años 90; y un segundo a partir del año 2000.

Para la selección de los indicadores objeto de estudio, el criterio principal ha sido que la información se refiera directamente al agua (a su estado, uso, tratamiento, precio, etc.). Por tanto, han quedado excluidos aquellos indicadores que aporten información indirectamente relacionada con el recurso. Por ejemplo, se han seleccionado indicadores como el consumo doméstico o el agrícola, pero se han dejado fuera otros como la población o la superficie irrigada para cultivar. Como resultado, 595 indicadores han sido seleccionados de los más de 1.200 recopilados en la primera revisión.

Una vez seleccionados, los indicadores han sido agrupados según su pertenencia a la dimensión ambiental, social o económica, según el enfoque TBL. Dentro de cada dimensión, se ha definido una nueva categorización, denominada “Clase”. A través de la clase, se han agrupado los indicadores a un mayor nivel de detalle, según el tipo de información que facilitan. La Tabla 1 muestra el esquema de clasificación utilizado.

---

<sup>1</sup> En el caso de EIONET, aunque parte de la información reportada por los estados miembros pueda estar presentada a escala regional/ local, a efectos de este trabajo se ha considerado que la escala de los datos presentados por este portal es nacional (de ámbito europeo).

**Tabla 1. Categorías establecidas para la clasificación de los indicadores de gestión del agua.**

<b>Dimensión</b>	<b>Clase</b>	<b>Descripción de los datos</b>
<b>AMBIENTAL</b>	Estado cuantitativo	<i>Variables climáticas; Balance de agua; Recursos disponibles y almacenamiento; Nivel de explotación o estrés hídrico; Extracción de agua.</i>
	Estado cualitativo	<i>Estado ecológico; Parámetros físico-químicos; Contaminación; Aguas de baño; Agua marina; Tratamiento agua residual.</i>
	Cambio climático y riesgos	<i>Cambio Climático; Sequías; Inundaciones.</i>
<b>SOCIAL</b>	Acceso agua potable y saneamiento	<i>Acceso Agua Potable; Saneamiento; Eficiencia en la red de abastecimiento/ saneamiento.</i>
	Salud	<i>Enfermedades/ Higiene; Mortalidad; Acceso inadecuado.</i>
<b>ECONÓMICA</b>	Consumo de agua	<i>Uso consuntivo de agua (hogares/ sectores económicos).</i>
	Precios y costes	<i>Precios; Costes.</i>
	Inversión	<i>Inversiones; Activos; Infraestructuras.</i>
	Desempeño	<i>Ingresos; Desempeño empresarial; Empleo.</i>
	Cambio climático y riesgos	<i>Pérdidas asociadas a eventos extremos.</i>

Fuente: Elaboración propia.

Dada la diversidad de indicadores que informan sobre el estado cuantitativo (clase) de la dimensión ambiental, a la hora de presentar algunos resultados se ha definido, dentro de esta clase, una nueva clasificación (sub-clase) que agrupa los indicadores según informan de: 1) balance y disponibilidad; 2) estrés hídrico; y 3) extracción de agua.

En cuarto y último lugar, a partir de la información recogida en la base de datos, se ha realizado un análisis de frecuencias para determinar: a) el peso relativo de la dimensión y clases de indicadores económicos respecto a las dimensiones y clases de carácter ambiental y social; b) la importancia de la dimensión y clases de indicadores económicos en función del número de fuentes que presentan información sobre los mismos; c) cómo varía el peso relativo de la dimensión y clases de los indicadores económicos respecto a las demás dimensiones en función de la escala de los datos. El análisis de frecuencias se ha apoyado con un análisis gráfico.

### 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la Tabla 2 se indica el número de indicadores seleccionados, clasificados según su dimensión, clase (en filas) y fuente (por columnas). Las columnas enumeradas del 1 al 18 presentan los resultados para cada uno de los portales consultados (en correspondencia con los números de la nota al pie de la tabla). Las últimas columnas informan del total de indicadores registrados y del número de fuentes que facilitan información para cada dimensión y clase, en términos absolutos y en porcentaje.

**Tabla 2. Recuento de indicadores de gestión del agua según tipología y fuente.**

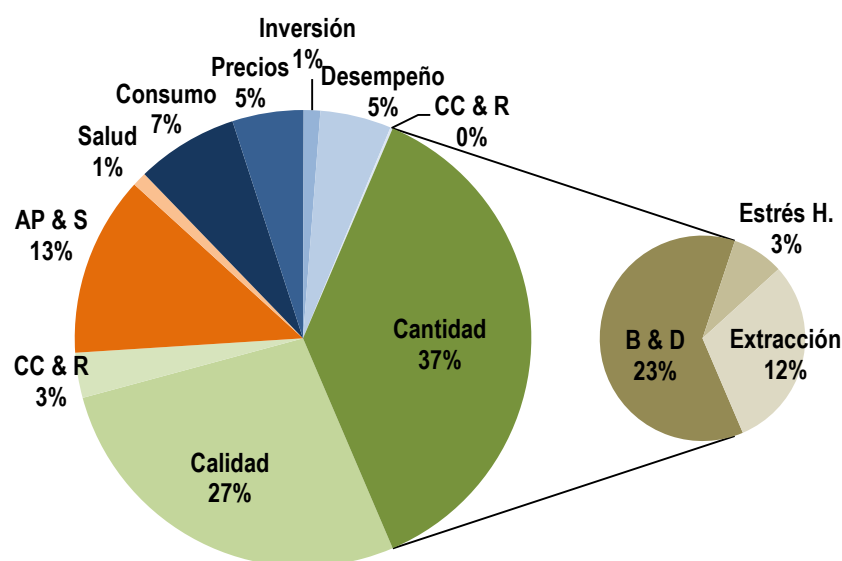
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Total	Fuentes		
<b>AMBIENTAL</b>	62	11	3		1	38		45	8	12	69	19	8	31	3	9	20	63	<b>402</b>	<b>67%</b>	<b>16</b>	<b>89%</b>
Cantidad	55	3				25		28	6	11	7		3	19	1	4	16	43	221	37%	13	72%
Calidad	6	1	3		1	13		17	1	1	56	16	5	12	2	5	3	20	162	27%	16	89%
CC y Riesgos	1	7							1		6	3					1		19	3%	6	33%
<b>SOCIAL</b>	6		6	6	15		10	4	5		2	1	2		17	4	2	2	<b>82</b>	<b>14%</b>	<b>14</b>	<b>78%</b>
Acceso AP & S	5		6	2	15		10	4	5		2	1	2		17	4	1	2	76	13%	14	78%
Salud	1			4													1		6	1%	3	17%
<b>ECONÓMICA</b>	6				32	3		5	2	5	10		3	8	10	11	9	7	<b>111</b>	<b>19%</b>	<b>13</b>	<b>72%</b>
Consumo	6				5	2		1		5	4		3	3	2	5	6	1	43	7%	12	67%
Precios					11									5	4	3	3	4	30	5%	6	33%
Inversión					2	1		1	1									2	7	1%	5	28%
Desempeño					14			3	1		5				4	3			30	5%	6	33%
CC y Riesgos											1								1	0%	1	6%
<b>Total</b>	<b>74</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>48</b>	<b>41</b>	<b>10</b>	<b>54</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>81</b>	<b>20</b>	<b>13</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>24</b>	<b>31</b>	<b>72</b>	<b>595</b>		<b>18</b>	

1. Aquastat; 2. AQUEDUCT; 3. EPI Ind.; 4. GHO; 5. IBNET; 6. IGRAC; 7. JMP-WS&S; 8. OECD; 9. World Bank; 10. WWAP; 11. EEA; 12. EIONET; 13. Eurostat; 14. JRC; 15. AEAS; 16. INE; 17. MAGRAMA; 18. SIA.  
Fuente: Elaboración propia.

En términos de dimensión, los resultados muestran un predominio claro de los indicadores de carácter ambiental (67%), frente a los económicos (19%) y sociales (14%). En cuanto a las clases de indicadores dentro de cada dimensión, las más destacadas son el estado cuantitativo (37%) y el estado cualitativo (27%), ambas relacionadas con la parte ambiental. A continuación está el acceso al agua potable y saneamiento (13%), de la parte social, seguido de tres de las clases de la dimensión económica, el consumo (7%), los precios (5%) y el desempeño (5%). El resto de las clases sitúan su abundancia relativa por debajo del 5%.

El estado cuantitativo supone más de un tercio de la información disponible sobre gestión de agua, de modo que se ha considerado oportuno ofrecer un resultado más detallado sobre el contenido de esta clase. El Gráfico 1 muestra un desglose del estado cuantitativo en tres subclases (balance y disponibilidad, estrés hídrico y extracción de agua), junto con los pesos relativos del resto de clases a modo de contraste. Los datos sobre balance y disponibilidad (23%) y sobre las extracciones de agua (12%) se muestran al nivel o por encima del resto de clases de indicadores, a excepción del estado cualitativo.

**Gráfico 1. Pesos relativos de las clases de indicadores en relación al total.**



Fuente: Elaboración propia.

En relación a las fuentes de información, de los 18 portales consultados, los que mayor cantidad de indicadores sobre gestión del agua presentan son: la EEA (81), AQUASTAT (74), el SIA (72) y la OECD (54). Si nos centramos en la información económica, el IBNET presenta cerca de un tercio del total de indicadores económicos (32/ 111), estando la mayoría enfocados al sistema de abastecimiento y saneamiento del agua, ya que se trata de una base de datos orientada a facilitar un análisis comparativo de las empresas de servicios de agua. El resto de portales que ofrecen información económica, presentan de 5 a 10 indicadores al respecto, en general.

Estos resultados se deben a que estos portales de información, a excepción de la OECD, están específicamente centrados en el agua, mientras que en la mayoría de las fuentes restantes el agua es tan solo un área más dentro de la información que ofrecen. Además, entre algunos de estos portales existen diferencias en cuanto a la orientación (temática) de los datos. Por ejemplo, AQUEDUCT está más orientado a los riesgos ambientales; GHO a la salud; IBNET, JMP-WS&S y AEAS al agua potable y saneamiento. Esto explica el sesgo de la información en algunos casos hacia determinadas dimensiones o clases de indicadores.

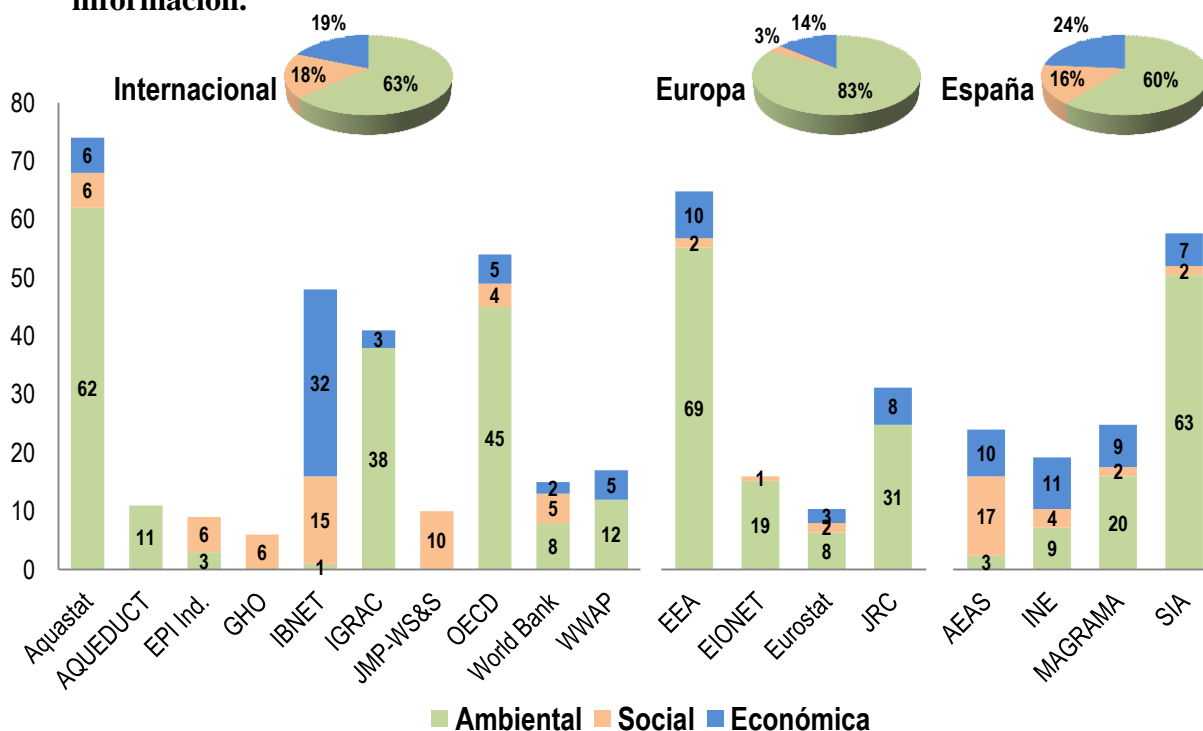
En cuanto a las fuentes que presentan información sobre la dimensión y clases de los indicadores, 16 (89%) de ellas presentan información sobre indicadores ambientales, 14 (78%) lo hacen sobre indicadores sociales y 13 (72%) sobre indicadores económicos. Dentro de la dimensión económica, los precios, la inversión y el desempeño cuentan con una tasa de aparición en las fuentes relativamente baja, 5-6 (28-33%), solo por encima o al nivel de la salud y del cambio climático y riesgos. La información sobre consumo de agua, con 12 (67%), aparece con más frecuencia que el resto de clases económicas en el espectro de portales consultados.

Estos datos reflejan que la información económica, en general, está más localizada en portales con cierta orientación a dicha temática. Es decir, no todos los portales que informan sobre el agua y/o su gestión, incluyen indicadores de carácter económico o

simplemente lo hacen en términos de consumo de agua por parte de algunas actividades económicas.

El Gráfico 2 ofrece una visual del número de indicadores y la dimensión a la que pertenecen para cada una de las fuentes que, a su vez, están divididas según el ámbito de la información que presentan.

**Gráfico 2. Esquema de los indicadores según la fuente, dimensión y ámbito de la información.**



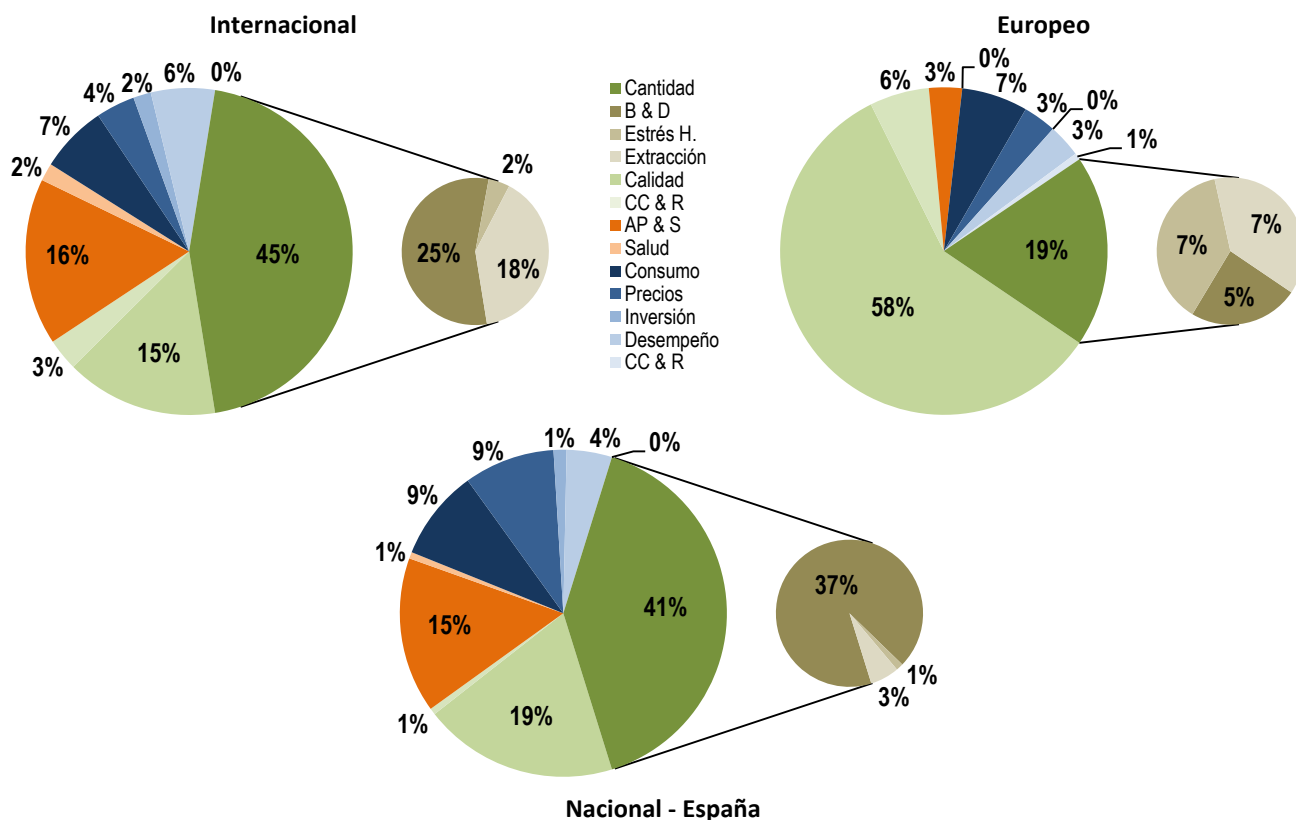
Fuente: Elaboración propia.

El Gráfico 2 facilita el análisis de la relevancia de los indicadores económicos frente a la dimensión ambiental y social en función de la escala de los datos. Según estos resultados, la información económica representa un 19% de la información total para el ámbito internacional, por encima del 14% que representa en el ámbito europeo y por debajo del 24% que presenta en el ámbito nacional.

Si atendemos al número de fuentes que presentan información económica para cada ámbito, en términos relativos, el internacional (6/10) está peor situado frente al europeo (3/4) y el nacional (4/4). En los niveles nacional y europeo la información económica aparece de un modo más uniforme entre los portales correspondientes a cada ámbito. Sin embargo, a nivel internacional hay algunos portales que no presentan nada de información económica (por estar especializados en otros ámbitos), mientras que otros, como el IBNET, presentan bastante más que el resto.

El Gráfico 3 nos permite observar algunas diferencias que los resultados muestran entre los distintos ámbitos en cuanto a los pesos relativos de las clases de indicadores.

**Gráfico 3. Pesos relativos de cada clase de indicadores según el ámbito de la información.**



Fuente: Elaboración propia.

Para el ámbito internacional, el gráfico muestra el mayor porcentaje de información relativa al estado cuantitativo (45%), ligeramente por encima del ámbito nacional (41%) y muy por encima del europeo (19%). Algo similar ocurre para los indicadores de acceso al agua y saneamiento, donde el nivel internacional (16%) y el nacional (15%) dominan claramente sobre el nivel europeo (3%).

En las fuentes europeas son más abundantes los indicadores sobre la calidad del agua, con un 58%, en contraste con el 15% del nivel internacional y el 19% del nivel nacional. Esto se explica a partir de la información que ofrecen EIONET y la EEA, principalmente, que está muy orientada a criterios de calidad y contaminantes específicos del agua.

A nivel nacional tenemos los porcentajes más altos para las clases económicas relativas al consumo (9%) y los precios (9%) frente a los valores entorno al 4-7% que presentan los niveles internacional y europeo. Además, dentro del estado cuantitativo, la mayor parte de la información en España está relacionada con el balance y disponibilidad del recurso, mientras que para el ámbito internacional y europeo hay mayor equilibrio entre esta información y la relacionada con el estrés hídrico y las extracciones.

#### 4. CONCLUSIONES

Existe un claro reconocimiento desde los gestores, investigadores y usuarios del agua sobre la importancia de indicadores en la gestión sostenible del agua. La proliferación de los indicadores de agua ha motivado su clasificación, generalmente aceptada, en función de la dimensión ambiental, social y económica del recurso.

La presente comunicación tiene como objetivo analizar qué relevancia tienen los indicadores económicos frente a los indicadores de la dimensión ambiental y social, teniendo en consideración los distintos ámbitos geográficos (nacional, europeo, internacional). Busca esclarecer cuál es la orientación en la recopilación y publicación de información relativa al agua que permita esbozar acciones de mejoras futuras.

Para ello, se ha llevado a cabo una recopilación, selección y clasificación de indicadores de agua sobre los que se ha realizado un estudio de frecuencias apoyado por un análisis gráfico. Previamente a enumerar las principales conclusiones, cabe mencionar que en el desarrollo de este trabajo se han identificado algunas limitaciones. En primer lugar, resulta complicado garantizar la recopilación de la totalidad de los indicadores disponibles dado el elevado volumen de información facilitado por cada uno de los portales analizados. En segundo lugar, para la selección de indicadores objeto de este estudio no se ha tenido en cuenta la duplicidad de información. Por último, no todos los indicadores seleccionados presentan una información completa en cuanto a los países, años, etc. a los que hacen referencia.

Como primera conclusión, cabe destacar el creciente esfuerzo por la publicación de información e indicadores sobre agua, principalmente motivado por la implantación en el año 2000 de la Directiva Marco del Agua (DMA). Además de la proliferación y endurecimiento de la legislación ambiental sobre agua que trajo consigo la DMA, otros factores que podrían explicar este aumento en la disponibilidad de información s son la necesidad de gestionar adecuadamente el recurso escaso y los avances recientes en los sistemas y tecnologías de información.

En segundo lugar se concluye la existencia de tres diferencias relevantes entre los indicadores económicos y los indicadores de las dimensiones ambiental y social. En relación a las dimensiones del recurso, existe una clara mayoría de los indicadores de carácter ambiental que facilitan información relativa al estado cuantitativo y cualitativo del agua. A gran distancia, los indicadores de la dimensión social y económica presentan una importancia relativa similar en el conjunto de indicadores el agua. Los indicadores de dimensión social informan sobre acceso al agua y saneamiento. Estos indicadores han sido especialmente impulsados para desde los Objetivos de Desarrollo del Milenio y Objetivos de Desarrollo Sostenible. Los indicadores de carácter económico se centran principalmente en información relativa a usos consuntivos y precios.

La segunda diferencia reside en las fuentes que ofrecen información sobre los indicadores del agua. Mientras que los indicadores ambientales y sociales están presentes en la mayoría de los portales de agua, la publicación de indicadores económicos se produce de una forma más localizada en portales específicamente orientados a la economía del recurso.



La tercera diferencia se refiere al ámbito geográfico de la información. En el ámbito nacional se muestra un mayor esfuerzo por la recopilación de datos de carácter económico ligados al agua, frente a los registros presentados en el ámbito internacional y europeo.

Si bien los avances en la publicación de información relativa al agua han sido considerables en las últimas dos décadas, aún queda mucho camino por recorrer en lo que a los indicadores económicos respecta. En este sentido, los retos principales son: 1) Realizar un mayor esfuerzo por diversificar la información publicada. Es necesario tener más información sobre inversiones según tipología y sectores productivos, diferenciando si son públicas/ privadas o mixtas, estado de las infraestructuras (valoración /estado de amortización), coste por servicios y su recuperación, etc.; 2) Facilitar indicadores en los que se combine la dimensión económica con las dimensiones ambiental y social de modo que faciliten análisis de eficiencia y sostenibilidad; 3) Universalizar el acceso a los datos de carácter económico para que sean accesibles desde distintas bases de datos y así poder ser contrastados; 4) Fomentar la publicación de indicadores económicos de agua a nivel internacional de modo que se garantice un compromiso global por la sostenibilidad en la gestión de los recursos hídricos.

## 5. REFERENCIAS

- AEAS. Asociación Española de Abastecimientos de Agua y Saneamiento. Disponible en: <http://www.aeas.es/servlet/mgc?pg=Home&ret=home>
- EEA. European Environment Agency. Disponible en: <http://www.eea.europa.eu/>
- EIONET. European Environment Information and Observation Network. Disponible en: <http://www.eionet.europa.eu/>
- EPI Indicators. Environmental Performance Index. Disponible en: <http://epi.yale.edu/data>
- EUROSTAT. European Commission. Disponible en: <http://ec.europa.eu/eurostat/>
- FAO-AQUASTAT. Food and Agriculture Organization. Disponible en: <http://www.fao.org/nr/water/aquastat/main/index.stm>
- Global Health Observatory. World Health Organization. Disponible en: <http://www.who.int/gho/en/>
- IBNET. International Benchmarking Network for Water and Sanitation Utilities. Disponible en: <https://database.ib-net.org/Default.aspx>
- INE. Instituto Nacional de Estadística. Disponible en: <http://www.ine.es/>
- Joint Monitoring Programme for Water Supply and Sanitation World Health Organization/ UNICEF. Disponible en: <http://www.wssinfo.org/data-estimates/>
- JRC. Joint Research Centre. Disponible en: <http://water.jrc.ec.europa.eu/waterportal>
- Kemper, K.; Foster, S.; Garduno, H.; Nanni, M.; Tuinhof, A. (2003) Economic instruments for groundwater management: using incentives to improve sustainability. GW Mate Briefing Note Series no. 7. Washington, DC: World Bank
- Lutter S., Schnepf D. (2011) Water management indicators – State of the art for the Mediterranean Region. In: Junier S. (ed.), El Moujabber M. (ed.), Trisorio-Liuzzi G. (ed.), Tigrek S. (ed.), Serneguet M. (ed.), Choukr-Allah R. (ed.), Shatanawi M. (ed.), Rodríguez R. (ed.). Dialogues on Mediterranean water challenges: Rational water use, water price versus value and lessons learned from the European Water Framework Directive. Bari: CIHEAM. p. 37-53
- MAGRAMA. Ministerio de Agricultura y Medio Ambiente. Disponible en: <http://www.magrama.gob.es/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/temas/informacion-ambiental-indicadores-ambientales/default.aspx>
- MAGRAMA-SIA. Sistema Integrado de Información del Agua. Disponible en: <http://servicios2.magrama.es/sia/indicadores/home.jsp>
- OECD. Organisation for Economic Co-operation and Development. Disponible en: <https://data.oecd.org/>
- Spangenberg J., Bonniot O. (1998) Sustainability Indicators – A compass on the road towards sustainability. Wuppertalpaper 81
- Thornton, G., Franz, M., Edwards, D., Pahlend, G., Nathanaile, P. (2007) The challenge of sustainability: incentives for brownfield regeneration in Europe. Environ. Sci. Policy 10 (2), 116–134
- UN-IGRAC. International Groundwater Resources Assessment Centre. Disponible en: <https://www.un-igrac.org/global-groundwater-information-system-ggis>
- World Bank. The World Bank Group. Disponible en: <http://data.worldbank.org/>
- WRI-AQUEDUCT. World Resources Institute. Disponible en: <http://www.wri.org/our-work/project/aqueduct>
- WWAP. World Water Assessment Programme. Disponible en: <http://wwdrii.sr.unh.edu/index.html>

## Anexo I. Fuentes consultadas para la obtención de datos e indicadores sobre gestión del agua.

Fuente	Escala (Ámbito)	Link	Fuente	Escala (Ámbito)	Link
FAO-AQUASTAT Food and Agriculture Organization	Nacional (Internacional)	<a href="http://www.fao.org/nr/water/aquastat/main/index.stm">http://www.fao.org/nr/water/aquastat/main/index.stm</a>	EEA European Environment Agency	Nacional (Europa)	<a href="http://www.eea.europa.eu/">http://www.eea.europa.eu/</a>
WRI-AQUEDUCT World Resources Institute	Nacional (Internacional)	<a href="http://www.wri.org/our-work/project/aqueduct">http://www.wri.org/our-work/project/aqueduct</a>	EIONET European Environment Information and Observation Network	Nacional (Europa)	<a href="http://www.eionet.europa.eu/">http://www.eionet.europa.eu/</a>
EPI Indicators Environmental Performance Index	Nacional (Internacional)	<a href="http://epi.yale.edu/data">http://epi.yale.edu/data</a>	EUROSTAT European Commission	Nacional (Europa)	<a href="http://ec.europa.eu/eurostat/">http://ec.europa.eu/eurostat/</a>
Global Health Observatory World Health Organization	Nacional (Internacional)	<a href="http://www.who.int/gho/en/">http://www.who.int/gho/en/</a>	JRC Joint Research Centre	Nacional (Europa)	<a href="http://water.jrc.ec.europa.eu/waterportal">http://water.jrc.ec.europa.eu/waterportal</a>
IBNET International Benchmarking Network for Water and Sanitation Utilities	Nacional (Internacional)	<a href="https://database.ib-net.org/Default.aspx">https://database.ib-net.org/Default.aspx</a>	AEAS Asociación Española de Abastecimientos de Agua y Saneamiento	Regional (España)	<a href="http://www.aeas.es/servlet/mgc?pg=Home&amp;ret=home">http://www.aeas.es/servlet/mgc?pg=Home&amp;ret=home</a>
UN-IGRAC International Groundwater Resources Assessment Centre	Nacional (Internacional)	<a href="https://www.un-igrac.org/global-groundwater-information-system-ggis">https://www.un-igrac.org/global-groundwater-information-system-ggis</a>	INE Instituto Nacional de Estadística	Regional (España)	<a href="http://www.ine.es/">http://www.ine.es/</a>
Joint Monitoring Programme for Water Supply and Sanitation World Health Organization/ UNICEF	Nacional (Internacional)	<a href="http://www.wssinfo.org/data-estimates/">http://www.wssinfo.org/data-estimates/</a>	MAGRAMA Ministerio de Agricultura y Medio Ambiente	Regional (España)	<a href="http://www.magrama.gob.es/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/temas/informacion-ambiental-indicadores-ambientales/default.aspx">http://www.magrama.gob.es/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/temas/informacion-ambiental-indicadores-ambientales/default.aspx</a>
OECD Organisation for Economic Co-operation and Development	Nacional (Internacional)	<a href="https://data.oecd.org/">https://data.oecd.org/</a>	MAGRAMA-SIA Sistema Integrado de Información del Agua	Regional (España)	<a href="http://servicios2.magrama.es/sia/indicadores/home.jsp">http://servicios2.magrama.es/sia/indicadores/home.jsp</a>
World Bank The World Bank Group	Nacional (Internacional)	<a href="http://data.worldbank.org/">http://data.worldbank.org/</a>			
WWAP World Water Assessment Programme	Nacional (Internacional)	<a href="http://wwdrii.sr.unh.edu/index.html">http://wwdrii.sr.unh.edu/index.html</a>			